

Studentparlamentet
Høgskolen i Bergen
Postboks 7030
N-5020 Bergen

13.04.2011

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
N-0032 Oslo

Deres referanse

Vår referanse
SP-33-11

Saksbehandler
Sindre R. Dueland

Høringsuttalelse – forslag til endringer av samskipnadslovgivingen

Det vises til Kunnskapsdepartementets høring om forslag til endringer av samskipnadslovgivingen, av 19. januar 2011.

Studentparlamentet ved Høgskolen i Bergen (SP HiB) ønsker med dette å komme med en høringsuttalelse. Alle kapitlene i forslaget er kommentert separat.

Kontinuitet ved innlemming av studentboligstiftelse og heleid AS i en Studentsamskipnad

SP HiB er positive til forslaget fra departementet. Dersom en ønsker å innlemme selskap eller stiftelser inn i en samskipnad for å styrke velferdstilbudet til studentene mener vi dette bør gjøres uten ekstrakostnader.

Adgangen til å tilby tjenester til andre enn studenter

SP HiB mener primærvirksomheten til studentsamskipnadene er studentvelferd. Likevel ser vi at det kan være nødvendig med noe ekstern virksomhet for å støtte opp under velferdstilbudet til studentene. SP HiB mener det er positivt med en slik presisering som departementet her foreslår.

Styrets sammensetning og størrelse

SP HiB kan ikke se at forslaget om å redusere antallet styremedlemmer vil gagne samskipnadene. Dagen sammensetning sikrer god representasjon fra både studenter, ansatte og institusjoner. Samskipnadenes styre må settes sammen i forhold til størrelsen på samskipnaden og antall tilknyttede institusjoner. I SiBs tilfelle er det mange medlemmer fra forskjellige institusjoner. For vår del vil det være uheldig med et mindre styre enn det som er tilfellet i dag. I de store samskipnadene i Oslo, Bergen og Trondheim bør styret ha flere enn ni medlemmer for å sikre sikker styring av samskipnadene.

Lempning i kravet om ansattrepresentasjon anses ikke som problematisk fra SP HiBs side. I SiB er det per i dag én mindre ansatt i styret enn hva de ansatte har mulighet til gjennom aksjeloven, og institusjonene har én representant mer. SP HiB er godt fornøyd med sammensetningen av styret i SiB, og anser det som uheldig å måtte si fra styret en institusjons- eller studentrepresentant.

Kvalifisert flertall og styreinstruks

SP HiB anser forslaget om innføring av krav om kvalifisert flertall som et direkte angrep på brukerstyringen av samskipnadene.

Etter SP HiBs mening er det studentene som skal styre samskipnaden. Ved innføring av kravet skissert i forslaget vil de store samskipnadene miste muligheten til brukerstyring. De minste samskipnadene har uansett muligheten til å opprettholde 2/3 representasjon av studenter i styret, og vil ikke bli nevneverdig påvirket av forslaget.

For SiBs del vil det medføre at alle saker som tas opp til styrebehandling må vedtas med 2/3 flertall. Dette etter sammenligning med asl § 6-14 (2).

Samskipnadene er bygget av, med og for studentene. Departementets styring av samskipnadene har kommet som et resultat av økte bevilgninger til samskipnadene. Å fjerne brukerstyringen i samskipnadene med innføring av krav om kvalifisert flertall er etter SP HiBs syn å sammenligne med å frata en majoritetseier i et aksjeselskap selvråderett over selskapet, eller fjerne medlemmenes råderett i et idrettslag.

Departementets begrunnelse om at *krav om simpelt flertall kan representere en risiko i en forsvarlig forvaltning av samskipnadene der beslutningene som skal treffes er særlig krevende* virker som et angrep på studentenes kompetanse.

Formålet med forslaget er å skape en mer forsvarlig og forutsigbar forvaltning av studentvelferden. Likevel kan vi ikke se at en oppnår dette med å fjerne brukerstyringen. Dersom departementet ønsker en sikkerhet for god forvaltning av investerte verdier til studentvelferd får man det gjennom innføring av noen av de andre forslagene.

En bestemmelse om kvalifisert flertall har ikke sidestykke i verken aksjeloven eller universitets- og høgskoleloven. Det fremstår som lite heldig om man skal ha strengere krav til vedtak i en organisasjon på bakgrunn av styrets sammensetning. Da bør departementet heller søke å sikre styrets kompetanse. Slik har også departementet gjort i andre endringsforslag.

Felles revisor

SP HiB er usikre på hva departementets intensjon er. Det er i dag allerede et krav om at revisor godkjennes av departementet.

Det er viktig at den lokale kompetansen ivaretas, da samskipnadene benytter revisorkompetanse i mange ulike sammenhenger. SP HiB er redd for at bestemmelsen vil medføre sentral revisjon borte fra virksomhetens lokasjoner.

Revisor er også en kontrollperson som opptrer på vegne av styret. Dersom man fjerner denne tilknytningen vil man, særlig i de større samskipnadene, minske styrets mulighet til å føre kontroll med egen virksomhet. Dette står i sterk kontrast til departementets begrunnelser for andre forslag, der departementet søker å styrke styrets kompetanse og beslutningsgrunnlag.

Departementets adgang til å avsette styret i særskilte tilfeller

SP HiB er i utgangspunktet positive til muligheten til å avsette styret. Dette betinger dog at forslaget om krav om kvalifisert flertall for vedtak i styret frafalles.

SP HiB ser ikke behovet for at departementet selv skal kunne avsette styret. Å avsette et styre i en virksomhet er en sterk inngripen i virksomheten. Det gjelder uansett organisasjonsform.

Departementet opptrer heller ikke som generalforsamling for samskipnadene og SP HiB stiller seg uforstående til hvorfor departementet selv ønsker å kunne avsette styret.

SP HiB anser det som heldigere at muligheten til å avsette styret ligger hos kongen i statsråd, og ikke hos departementet, på lik linje med universitets- og høgskolelovens bestemmelser.

Adgangen til å avsette styret må uansett gjelde hele styret, og ikke deler av styret eller enkeltmedlemmer.

Forholdet til annen lovgivning

SP HiB stiller seg positiv til endringene som er foreslått. Vi anser det som en nødvendig presisering.

Krav til styrekompetanse

SP HiB stiller seg bak forslaget til departementet. Selv oppfatter vi våre styremedlemmer i SiB som godt kvalifiserte. Vi ser det derimot som heldig å sikre at kompetansen opprettholdes og eventuelt forsterkes med krav om slik kompetanse i forskriften.

Tinglyse heftelse

SP HiB stiller seg svært positive til forslaget om tinglysning. Det bør være et krav, og vi ser departementets synspunkter. Videre mener vi det i et lengre perspektiv vil være heldig for studentvelferden dersom departementet er trygge på at bevilgningene til studentboliger ikke blir misbrukt.

Studentboligstiftelser

SP HiB stiller seg positiv til en presisering av begrepet.

Mvh

Øystein Fimland
Leder
Studentparlamentet
Høgskolen i Bergen