



Høringssvar til Kunnskapsdepartementets(KD) høringsnotat om endringer i lov om studentsamskipnader

Velferdstinget i Agder (VT) takker for muligheten til å svare på denne høringen om endring i lov om studentsamskipnader.

Vi har valgt å uttale oss om forslagene til endringer punktvis i tråd med høringnotatets oppbygning.

2. Kontinuitet ved innlemming av studentboligstiftelse og heleid AS i en studentsamskipnad.

VT er positive til dette endringsforslaget. Innlemmelse av stiftelser og AS i samskipnadene vil føre til mer stabile driftsvilkår, stordriftsfordeler, og ikke minst større mulighet for studentpåvirkning. Det vil være svært uheldig om økonomisk hensyn skulle stå til hinder for slike innlemminger. VT vil dog gjøre KD oppmerksom på at vi erfarer at endringer i stiftelseslovgivningen har ført til at denne type innlemmelser har blitt svært vanskelig å gjennomføre i praksis.

3. Adgang til å tilby tjenester til andre enn studenter

VT er i likhet med KD positiv til at en kan bruke ledig kapasitet ved samskipnadenes tilbud til å serve andre kundegrupper, blant annet med tanke på å få et stort nok kundegrunnlag. I Agder har vi et treningssenter som er helt avhengig av eksterne kunder for å kunne ha et tilfredsstillende tilbud, og vi anser det som positivt at administrativt og faglig ansatte benytter seg av kantinetilbudet ved institusjonene, dette er miljø- og samholdskapende. Å ha et krav om at denne type virksomhet må medføre overskudd over tid anser vi som rimelig, og vi støtter også intensjonen om at en samskipnad skal holde fokus på sin kjernevirksomhet. Vi registrerer at samskipnader ved andre institusjoner dessverre har drevet virksomhet langt utenfor det naturlige formålet med særdeles uheldig resultat.

4. Styrets sammensetning og størrelse

Vi mener at det bør være opp til den enkelte studentsamskipnad hvor stort styre en vil ha. Forslaget utvanner, etter vårt syn, seg selv når en allerede i lovforslaget har åpnet for unntak fra regelen. VT forstår ønsket om å begrense styrestørrelsen av praktiske årsaker, men ønsker allikevel å gi det enkelte samskipnadsstyret autonomitet til å fastsette sin egen størrelse innenfor reglene om representasjon, så lenge studentene fremdeles har flertall ved leders dobbeltstemme.

5. Kvalifisert flertall og styreinstruks

VT reagerer kraftig på forslaget om krav om kvalifisert (2/3) flertall i alle styrebeslutninger. Dette vil frata studentene flertallsmakten i styret. Dette har vært et overordnet prinsipp siden den første studentsamskipnaden (SiO) startet sin virksomhet i 1939. Dette er et ufravikelig prinsipp for VT.

Et krav om absolutt flertall ville for eksempel ikke ha endret noe i ”skrekkscenariet” Narvik, som vi oppfatter at mange av disse endringsforslagene grunner ut fra, da disse beslutningene ble foretatt enstemmig. VT ser ikke behovet for å ha strengere regler i samskipnadslovgivningen enn i aksjeloven og er redd for at konsekvensen kan bli



beslutningslammelse. Vi savner også en klargjøring av hva som skjer i de tilfellene en ikke klarer å oppnå 2/3 flertall.

6. Felles Revisor

VT vil også i denne saken gi studentsamskipnadene autonomi. VT ser viktigheten av å fritt kunne velge revisor etter hvem som har størst kompetanse lokalt. KD har etter dagens lovgivning mulighet til å godkjenne revisor samt gi denne pålegg og instruksjoner, dette burde være tilstrekkelig.

Revisor skal være en kontrollør på oppdrag fra den enkelte samskipnad. KD, sammen med Riksrevisjonen, må være tilsynsmyndighet. VT ser det som uheldig å miste konkurranseeffekten en har ved å kunne velge revisor fritt. Det er store lokale forskjeller på hvilket revisjonsselskap som er det beste for et gitt selskap, og VT kan ikke se at en studentsamskipnad har større kompleksitet enn andre selskapsdannelser.

7. Departementets adgang til å avsette styret i særskilte tilfeller

VT er også svært kritisk til forslaget om at KD selv kan avsette styremedlemmene. VT mener at det er det organet som velger representantene som skal kunne avsette eller reise mistillitsforslag mot disse. VT anser seg som kompetent til denne oppgaven og har en nærhet til samskipnaden som er uvurderlig. Vi vil også stille spørsmål med hvordan studentflertallet vil bli opprettholdt ved valg av et interimsstyre.

8. Forholdet til annen lovgivning

VT vil påpeke at det til tross for at en skal være unntatt for offentlighetsloven, må det være et viktig prinsipp å opptre så åpent og gjennomsiktig som overhode mulig. Dette for å sikre at eierne, studentene, skal ha innsyn og mulighet til å engasjere seg. Terskelen for å unnta saker fra offentligheten må være svært høy.

9. Krav til styrekompetanse

VT anser, i utgangspunktet, studentrepresentantene som særdeles kompetente i saker som angår studentvelferd. Vi støtter intensjonen om å ha en grundig opplæring av styremedlemmene, men er usikker på om en endring av lovgivning er veien å gå. VT opplever at opplæringen har vært tilfredsstillende lokalt i Agder, men forstår at det kan være større behov andre steder. Hvis KD mener alvor med intensjonen om bedre opplæring bør en etter vårt syn heller tilstrebe et samarbeid nasjonalt med Samskipnadsrådet for å utarbeide et bra opplæringsopplegg som samskipnadene kan benytte seg av.

10. Tinglyse heftelse

VT ser det som helt naturlig og veldig positivt at en i 2011 bruker betegnelsen tredjepart fremfor tredjemann. Både fordi det er kjønnsnøytralt og klinger bedre språkmessig.

11. Studentboligstiftelser

Velferdstinget i Agder mener at studentboligstiftelser kun skal være et supplement til studentsamskipnadene, og at det kun er studentsamskipnadene som skal kunne motta tilskudd fra staten til bygging av studentboliger.



Velferdstinget i Agder stiller seg negativ til flere av endringene som er foreslått. Vi vil ikke fravike prinsipper om studentmedvirkning og vi stiller oss skeptisk til om flere av forslagene vil oppnå ønsket effekt. Vi anser det som svært uheldig at alle studentsamskipnadene skal bli straffet for et mindretalls synde.

For øvrig har VT ingen kommentarer.

Med vennlig hilsen Velferdstinget i Agder

Ved

Camilla Wærvågen
Leder BI Studentsamfunn Kristiansand
Leder Arbeidsutvalget til VT

Irene Bredal
Leder Studentorganisasjonen i Agder (STA)

Eirik Pettersen
Leder Studentrådet Mediehøgskolen
Gimlekollen

Bjørn Langseth
Leder Studentrådet Ansgar Teologiske
Høgskole