



VELFERDSTINGET

Velferdstinget, Studentsenteret  
Parkveien 1  
5007 Bergen

22. mars 2011

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

### **Om Velferdstinget**

Velferdstinget i Bergen er det øverste studentorganet i Studentsamskipnaden i Bergen. Velferdstinget representerer omlag 25 000 studenter fra ni ulike utdanningsinstitusjoner i Bergen.

### **Høringssvar – forslag til endringer av samskipnadslovgivingen**

Det vises til Kunnskapsdepartementets høring om forslag til endringer av samskipnadslovgivningen, av 19. januar 2011.

Velferdstinget i Bergen ønsker med dette å gi sitt svar til høringen. Hvert kapittel kommenteres separat.

### **Kontinuitet ved innlemming av studentboligstiftelse og heleid AS i en studentsamskipnad**

Velferdstinget i Bergen støtter departementets forslag om å ta inn en bestemmelse som gjør at innlemming av studentboligstiftelser i studentsamskipnader skal gjennomføres med kontinuitet. Velferdstinget mener at ansvaret for å drive et studentboligtilbud fortrinnsvis skal ligge hos studentsamskipnadene, og ikke hos studentboligstiftelser. Det er derfor positivt at tilrettelegges for en innlemmelse av studentboligstiftelser i studentsamskipnadene.

Velferdstinget støtter også forslaget om å ta inn en bestemmelse som gjør at innlemming av studentsamskipnadenes 100 prosent eide aksjeselskap i studentsamskipnaden skal gjennomføres med kontinuitet, da dette innebærer unntak fra dokumentavgift.

### **Adgangen til å tilby tjenester til andre enn studenter**

Velferdstinget mener at studentsamskipnadens tilbud primært skal komme studenter til gode, og at alle tjenester som tilbys skal avvikles dersom de er ulønnsomme over tid. Velferdstinget støtter derfor forslaget om en presisering i samskipnadslovens § 3 om at tilbud utover tjenester til studenter skal gå med overskudd, og skal komme studentvelferden til gode.

### **Styrets sammensetning og størrelse**

Velferdstinget stiller seg uforstående til departementets forslag om å sette en øvre grense på ni medlemmer i samskipnadens styrer. Departementet begrunner forslaget med at det vil bidra til å skape et strategisk fungerende og kompetent styre.

Studentsamskipnaden i Bergen har totalt ti styremedlemmer. Velferdstinget kan ikke se at å redusere styret med ett medlem kommer til gjøre styret bedre strategisk fungerende eller mer kompetent.

### **Kvalifisert flertall og styreinstruks**

Velferdstinget stiller seg meget kritisk til departementets forslag om å innføre krav om kvalifisert flertall i samskipnadens styrer i saker av vesentlig betydning for samskipnadens økonomi og organisering av tjenester.

Det er Velferdstingets mening at en slik endring i lovverket er med på å avskaffe prinsippet om brukerstyring av studentsamskipnadene, noe som skader samskipnadens legitimitet og vil skape avstand til studentene.

Forslaget sender et meget uheldig signal om at departementet har mistro til samskipnadsstyrenes evne til å fatte forsvarlige vedtak.

Videre kan det få meget uheldige konsekvenser for samskipnadens autonomi. Det kan lett oppstå situasjoner hvor styret blir fastlåst og hindres i å fatte vedtak som et flertall av styret kan enes om. Slike situasjoner er spesielt uønsket nettopp i saker av vesentlig betydning for samskipnadens økonomi og organisering av tjenester. Det bør være opp til samskipnadene selv å innføre slike krav i sine vedtekter dersom samskipnadene selv finner dette hensiktsmessig.

I tilfeller der departementet skulle anse at en samskipnad forvaltes på en uforsvarlig måte, er det mulig å gå i dialog med samskipnaden for å drøfte situasjonen og finne løsninger. Å innskrenke et styres handlingsrom vil på sin side ikke innebære en mer forsvarlig drift.

På bakgrunn av overnevnte hensyn vil Velferdstinget i Bergen ettertrykkelig fraråde å innføre krav til kvalifisert flertall.

Hva gjelder styreinstruks så har Studentsamskipnaden i Bergen allerede fastsatt instruks i tråd med aksjelovens § 6-23, så dette punktet er uproblematisk.

**Felles revisor**

Velferdstinget finner det noe uklart hva departementet vil å oppnå gjennom en ordning med felles revisor for alle studentsamskipnadene. Dagens regelverk krever allerede at revisor skal godkjennes av departement.

Det er viktig at den lokale kompetansen ivaretas, da samskipnadene benytter revisorkompetanse i mange ulike sammenhenger.

Velferdstinget oppfordrer departementet til å avstår fra ytterligere sentralstyring av samskipnadenes revisorvalg. Det vil være mer hensiktsmessig at departement heller anbefaler samskipnadene en revisor som departementet har god erfaring med, og overlater det til hvert enkelt styre å selv bestemme om denne revisoren skal benyttes fremfor en annen.

**Departementets adgang til å avsette styret i særskilte tilfeller**

Slik det fremkommer i departementets eget høringsskriv, foreslo departement i 2005 et lignende tiltak som ikke ble innført. I *Ot.prp.nr. 71 (2006-2007)* heter det at:

Departementet ser imidlertid at en rett for departementet til å avsette samskipnadens styre og en utvidelse av klageretten på styrevedtak, vil kunne skape uklare ansvarsforhold mellom departementet og samskipnadene, og vil kunne bidra til å svekke styrets autoritet og legitimitet utad. Høringsrunden viser at det er stor skepsis til å utvide departementets myndighet overfor samskipnadens styre. Departementet foreslår derfor at det ikke lovfestes bestemmelser om at departementet skal kunne avsette styret i samskipnadene, eller at det kan klages på gyldigheten av styrevedtak til departementet.

Velferdstinget stiller seg bak denne vurderingen, og finner det uforståelig at departementets syn på saken har endret seg såpass radikalt etter at proposisjonen ble skrevet i 2007.

Det er meget spesielt dersom departementet ønsker å ha anledning til å kaste et styre det ikke selv har valgt. Videre framstår det som uforståelig at departementet ikke bare ønsker å kunne avsette hele styret, men også enkeltmedlemmer.

Det er svært vanskelig å fastslå at et enkeltmedlem er uskikket til å sitte i styret. Styrets kompetanse kan kun vurderes utfra vedtakene som styret fatter; således kan aldri enkeltmedlemmer i styret utpekes som særlig ansvarlige for eventuelle uheldige beslutninger styret måtte fatte.

Det bør også tas i betraktning at dersom departementet skulle velge å avsette enkeltmedlemmer, vil det skape uro og usikkerhet i organisasjonen. Sannsynligheten er stor for at slike tiltak vil bidra til å gjøre allerede vanskelige situasjoner enda vanskeligere.

Hva gjelder varslingsplikten er det stor usikkerhet knyttet til hvordan en slik ordning vil fungere i praksis. Slik det også fremkommer i *Ot.prp.nr. 71 (2006-2007)*, mener *Justis- og politidepartementet* at en slik varslingsregel synes lett å misforstå og misbruke.

Skulle departementets forslag vedtas, bidrar det til å umyndiggjøre både styremedlemmene og organene som har valgt de.

### **Forholdet til annen lovgivning**

Velferdstinget stiller seg positivt til en avklaring av samskipnadenes forhold til annen lovgivning. Det har over tid vært diskutert hvilket forhold samskipnadene har til de omtalte lovene, så dette er en viktig avklaring.

### **Krav til styrekompetanse**

Velferdstinget stiller seg bak intensjonen om at alle styremedlemmer skal motta nødvendig opplæring. Departementets sender imidlertid gjennom sitt forslag et uheldig signal om at tillitsvalgte studenter i utgangspunktet ikke er skikket til å sitte i et styre.

Et styre skal alltid ha styrekompetanse uansett. Det skal ikke være nødvendig å forskriftsfeste et slikt krav. Dersom departement ønsker å tilføre mer kompetanse til samskipnadsstyrene, foreslås det at departement heller tilbyr kurs og eller annen opplæring til nye medlemmer basert på medlemmenes ønsker og behov.

### **Tinglyse heftelse**

Velferdstinget stiller seg positiv til forslagene i dette kapitlet. Samskipnadene skal ikke ha anledning til å pantsette eller avhende studentboliger som er finansiert ved statstilskudd uten departementets samtykke. At dette har forekommet viser at det kan være behov for å presisere i forskriftene hva som er gjeldene regler.

### **Studentboligstiftelser**

Velferdstinget stiller seg positiv til en presisering av hva begrepet studentboligstiftelse innbefatter.

*Vedtatt av Velferdstinget i Bergen 15. mars 2011.*

Audun Kjørstad  
leder av Velferdsstyret i Bergen