



Det kongelige samferdselsdepartement
Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

Deres ref: 14/107-

Vår ref
16902/14

Arkivkode
Q51 &13

Sak/Saksb
14/2849-2/MERSIM

Dato
ALTA, 01.09.2014

SVAR – HØRING AV NYTT FELLES PARKERINGSREGELVERK FOR OFFENTLIG OG PRIVAT PARKERING

Alta kommune sender med dette høringssvar til ny felles parkeringsregulering. Vi tar utgangspunkt i selve forskriften, og vil gi kommentar til hver enkelt bestemmelse.

Avslutningsvis vil gi kommentarer til de ulike typetilfellene som høringen legger opp til.

Innledningsvis

Alta kommune ser fram til at nye parkeringsforskrifter skal trå i kraft. Høringen legger opp til tre ulike forskrifter.

- Parkeringsforskriften/vilkårsparkering
- Forflytningshemmede
- Parkeringsgebyr

Vi mener det vil være vanskeligere å forholde seg til tre ulike forskrifter. Jo færre forskrifter med gode kapittelinndelinger jo bedre er den tilgjengelig, forståelig og samlende. Forskriften om forflytningshemmede kan med fordel innlemmes inn i parkeringsforskriften. Parkeringsforskriften har videre gode hovedformål.

- Økt brukerretting
- Like konkurransevilkår
- Ryddighet i kommunens ulike roller innenfor parkering

Vi mener derimot at enkelte bestemmelser ikke er med på å følge opp formålene. Dette gjelder eksempelvis bestemmelsene i §§ 16, 2. ledd, 33 og 34.

Kommentarer til vedlegg 1

Kommunen har ingen bemerkninger til endringene i vegtrafikkloven og domstolloven.

Kommentarer til vedlegg 2

1. Forskrift om vilkårsparkering for allmennheten og håndheving av private parkeringsreguleringer

Kapittel 1 – Formål, definisjoner og virkeområde

§ 1 Formål

Forskriften skisseres opp gode hovedformål, og vi har ingen ytterlige synspunkter vedrørende formålsbestemmelsen.

§ 2 Definisjoner

Både «vilkårsparkering» og «ladbar motorvogn» defineres her. Vi mener at det i tillegg bør defineres hva som anses som «offentlig parkering» da det i det videre skilles mellom privat- og offentlig parkering både for ladbar motorvogn og for forflytningshemmede.

For øvrig benyttes begrepet «elektrisk motorvogn» i § 34. Ulik begrepsbruk kan medføre usikkerhet, og bør unngås.

§ 3 Virkeområde

Ingen merknader

Kapittel 2 – Krav til virksomheter

§ 4 Meldeplikt

Ingen merknader

§ 5 Krav til organisasjonsform og registrering

Ingen merknader

§ 6 Forsvarlig drift og plikt til å inneha dekkende ansvarsforsikring

Ingen merknader

§ 7 Særskilt om kommunenes ansvar ved integrert del av ferdselsåre langs offentlig veg

Bestemmelsen fremhever at «kommunen har et særlig ansvar for å ivareta trafikale hensyn ved regulering av vilkårsparkering på en integrert del av ferdselsåre langs offentlig veg», men kan likevel overlate håndhevingen til private.

Vi mener dette blir feil da kommunen har et særskilt ansvar, og at dette kun kan delegeres videre til kommunale avdelinger eller selskaper.

Kapittel 3 – Krav til personell

§ 8 Generelle krav til ansatte

Ingen merknader.

§ 9 Krav til opplæring

Kravene til opplæring er viktige. Vi ønsker derimot ikke at det skal stilles som krav om «regodkjenningsprøve» hvert fjerde år. Slike kurs er svært kostbare for små virksomheter, og som har stabile arbeidstakere.

Det bør videre kreves egne kurs i forhold til saksbehandling der det ikke foreligger annen kompetanse som kan kompensere for manglende utdanning innen parkering.

§ 10 Godkjenninger av yrkeskvalifikasjoner fra annen EØS- stat

Ingen merknader

§11 Uniformering

Vi ønsker å beholde tittelen «trafikkbetjent» for de som håndhever både på vilkårsparkering og på enerettsområdet.

§ 12 Legitimasjonskort

Ingen merknader

§ 13 Innlevering og inndragelse av legitimasjonskort

Ingen merknader

Kapittel 4 – Behandling av melding, krav til parkeringsområde og tilsyn

§ 14 Melding og gebyr

Slike gebyrer bør ikke belastes virksomheten da slike kostnader vil i hovedsak dekkes av forbrukerne.

§ 15 Bortfall av rett til å drive vilkårsparkering

Ingen merknader

§ 16 Krav til det enkelte parkeringsområde

Bestemmelsen er svært omfattende og stiller mange krav. I henhold til bestemmelsens andre avsnitt skal «planen inneholde en uttalelse fra kommunen». Dette fører til økt administrasjon og kostnader uten at noen ressurser blir tilført. Vi ser ikke dette som hensiktsmessig. Det bør isteden stilles krav om godkjenning fra skiltmyndighet for å sikre kvalitet og likebehandling. Bestemmelsen gir en sammenblanding av roller som er uheldig, og vi foreslår at Vegvesenet foretar slike kontroller uten kommunens sammenblanding.

§ 17 Register over virksomheter og parkeringsområder

Ingen merknader

§ 18 Opplysnings- og rapporteringsplikt

Ingen merknader

§ 19 Tilsyn og sanksjoner ved overtredelser

Ingen merknader

§ 20 Avskilting av område

Ingen merknader

§21 Tilsynsgebyr

Ingen merknader

Kapittel 5 – Særskilt om skilting

§ 22 Skilting

Vi mener at offentlig skilting bør forbeholdes offentlig vei. I forskriften er det foreslått videreført rettigheter for forflytningshemmende og for ladbare motorvogner. Dette skaper problemer dersom det er offentlig skilting på privat område.

Private områder har videre større behov for fleksible ordninger som dagens skiltnormal ikke er tilpasset.

Vi anbefaler at det fortsatt skilles mellom privat og offentlig skilting.

§ 23 Privat skilting ved vilkårsparkering

Se merknader til § 22.

§ 24 Plassering av motorvogn og dokumentasjon ved tidsbegrenset parkering

Ingen merknader

§ 25 Undersøkelsesplikt

Bestemmelser bør ikke begrenses til «integreert del av ferdselsåre langs offentlig veg», men gjelde for alle plasser som omfattes av vilkårsparkering.

§ 26 Særlig om krav til annen privat skilting

Ingen merknader

Kapittel 6 - Tillatelse til særskilt parkering

§ 27 Reservert parkering

Ingen merknader

§ 28 Unntak fra maksimaltid

Ingen merknader

§ 29 Boligsoneparkering

Ingen merknader

§ 30 Utstedelse av særskilt parkeringstillatelse

Ingen merknader

Kapittel 7 – Betaling

§ 31 Generelt om betaling

Ingen merknader

§ 32 Universelt utformet betalingsløsning

Ingen merknader

§ 33 Betalingsfritak for forflytningshemmede

Vi er av den oppfatning at denne ordningen bør avvikles.

Billettløs parkering er på full fart inn i markedet sammen med universelt utformet automater, og begrunnelsen for et slikt fritak vil ikke lenger være tilstede.

Det er på det rene at mange søknader om parkeringstillatelse for forflytningshemmede kun er økonomisk begrunnet, og vi antar at vi vil redusere søknadsmengden betydelig dersom dette betalingsfritaket bortfaller.

Dersom bestemmelsen om betalingsfritak skal bestå, bør det i forskriften defineres hva som er en kommunal parkeringsplass.

§ 34 Betalingsfritak for elektrisk og hydrogendrevne motorvogner

Et slikt betalingsfritak er ikke i tråd med formålet

- Ikke like konkurransevilkår
- Ikke mer forbrukervennlig parkering for alle
- Plasser blir mindre tilgjengelige – opptar parkeringsplasser i lengre tid og færre brukere får tilgang.

Antall slike motorvogner øker, og kostnadene flyttes over på færre andre forbrukere noe som igjen vil føre til høyere avgifter for de resterende. Vi ser ingen grunn til at det bør være slik.

§ 35 Lademulighet

Behovet for lading varierer sterkt, og utviklingen på dette området går raskt. Vi ser ingen grunn til at det skal oppgis et prosentvis antall for hvor mange ladestasjoner den enkelte parkeringsplass skal inneholde.

Kapittel 8 – Sanksjonering

§ 36 Kontrollsanksjon

Begrepet kontrollsanksjon:

Vi foreslår begrepet «kontrollavgift» som allerede er innarbeidet og i bruk.

Når det gjelder størrelsen på sanksjonen er det positivt at det skilles mellom de ulike overtredelsene. Det er behov for en økning i forhold til dagens nivå.

Vi er derimot sterkt i mot at det skal gå 5 minutter før gebyr kan utstedes. Dette vil med sikkerhet bli utnyttet av kunder som har korte ærend, og vil i hovedsak bare flytte problemet.

§ 37 Betalingsansvar

Det er viktig å sikre effektiv innfordring, og solidaransvaret bør derfor opprettholdes. Det er i svært få saker at fører av kjøretøyet er kjent.

§ 38 Fjerning fra plasser for vilkårsparkering

Vi er i hovedsak enige i bestemmelsen, men synes beløpet på kr. 10 000 i tredje ledd er for høyt.

I tillegg mener vi at solidaransvar med kranbilselskapet ikke er heldig. Det er den som rekvirer fjerningen som er ansvarlig for at vilkårene er oppfylt.

§ 39 Underretning ved fjerning

Ingen merknader

§ 40 Plikt til utlevering av motorvogn

Ingen merknader

§ 41 Om salg m.v av motorvogn som er fjernet

Ingen merknader

§ 42 Fjerning fra annet enn plasser for vilkårsparkering

En slik rettighet til fjerning bør ikke ligge hos private aktører uten faglig kompetanse. Private bør henvises til å ta kontakt med politi, kommune eller et privat parkeringsselskap som kan stå ansvarlig for fjerningen.

§ 43 Særlig om dokumentasjon

Ingen merknader

Kapittel 9 – Klageordning

Ingen merknader til kapittel 9

Kapittel 10 – Tilrettelegging for forflytningshemmede

§ 61 Reservering av plasser for forflytningshemmede med parkeringstillatelse

Vi mener det ikke er mulig å etterkomme en slik presisering på antallet parkeringsplasser som det presiseres her «til enhver tid er en ledig reservert plass».

§ 62 Rådgivende uttalelse fra kommunen om tilstrekkelig antall plasser for forflytningshemmede

Mange kommuner vil mangle slik kompetanse og vil kunne forsinke utbyggingen. Bestemmelsen bør fjernes.

§ 63 Størrelse, utforming og plassering av plasser

Ingen merknader

§ 64 Bestemmelser om maksimaltid

Vi ønsker at forflytningshemmede skal ha noe lengre tid der det er fastsatt maksimaltider. De trenger noe mer tid til forflytning og det er rimelig at det er noe ekstra tid. Et sted må det likevel gå en grense, slik at tiden ikke automatisk bare kan fordobles.

Kapittel 11 – Ikrafttredelse, overgangsbestemmelser

§ 65 Ikrafttreden og overgangsbestemmelser

Ingen merknader

Typetilfellene

A) Billetten ligger godt synlig, men er snudd

Vi støtter konklusjonen

B) Billetten ligger ikke synlig ved kontroll, men forevises i ettertid

Vi støtter forslaget delvis. I slike tilfeller må fører av kjøretøyet ha bevisbyrden for at billetten ikke er lånt fra venner eller andre, men faktisk var kjøpt av fører på det aktuelle tidspunktet.

C) Områdingstid og utløpt billett

Vi støtter ikke denne konklusjonen da denne løsningen kun vil flytte problemet og ordningen vil bli misbrukt ved korte ærend og skape unødvendig konfrontasjoner med kontrollør.

D) Plikter ved automat i ustand

Vi støtter konklusjonen

E) Parkering utenfor oppmerket felt, uklar oppmerking og skilting

Vi støtter konklusjonen

F) Betaling til feil automat

Vi støtter konklusjonen

G) Parkering av MC

Vi støtter konklusjonen

H) Plassbehov for store biler eller biler med tilhenger

Vi støtter konklusjonen

I) For mange og kompliserte vilkår på parkeringsautomatene

Vi støtter konklusjonen

J) Dokumentasjon

Vi støtter konklusjonen

Strafferettslig vern for parkeringskontrollører

Vi er opptatt av at alle i denne yrkesgruppen har tilstrekkelig strafferettslig vern, og ber om nødvendig avklaring av dette punktet.

2. Forskrift om parkeringstillatelse til forflytningshemmede

§ 1 Formål

Vi støtter formålsparagrafen som tilsier at det skal være «et reelt behov» for parkeringslette.

§ 2 Vilkår for parkering

Vi støtter ikke forslaget om betalingsfritak, se kommentarer til parkeringsforskriften § 33.

§ 3 Vilkår for parkeringstillatelse

Passasjerer kan i hovedsak bli satt av ved HC plass og fører kan deretter parkere bilen. Vi ønsker at muligheten for parkeringstillatelse til passasjer har strengere vilkår utover kravet om «trenger regelmessig hjelp av føreren».

§ 4 Parkeringsbevis

Ingen kommentarer

§ 5 Parkeringstillatelse til institusjon

Vi støtter denne bestemmelsen fullt ut

§ 6 Register over tillatelser

Vi støtter denne bestemmelsen fullt ut

§ 7

Ingen merknader

§ 8

Vi mener at kommunen «skal» trekke tilbake gitt parkeringstillatelse ved misbruk eller ved endrede forhold som gjør at kravene for slik tillatelse ikke lenger er tilfredsstillt.

§§ 9 -11

Ingen merknader

3. Forskrift om parkeringsgebyr

§ 2, 3. ledd

Vi ser ingen grunn til et slikt fritak, da gebyr kan skrives ut etter bestemmelsens 1. ledd, samt vgtl § 3.

Vi foreslår bruk av begrepet «overtredelsesgebyr» eller parkeringsovertredelsesgebyr». Vi har ingen øvrige merknader til forskriften

Med vennlig hilsen
Alta kommune

Trond Einar Uglebakken
virksomhetsleder

Merethe Iren Simonsen
leder parkering

Dokumentet er godkjent elektronisk, og sendes ut uten underskrifter