



Det Kongelige Samferdselsdepartement  
Postboks 8010 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref.

Deres brev av:

Vår ref.

201400030-286  
MOBR

Emnekode

ESARK-03

Dato

08. september 2014

## Høring. Nytt felles parkeringsregelverk for offentlig og privat parkering

Det vises til mottatt høringsdokument, mottatt 02.06.2014, samt til e-post fra Bergen kommune av 29.08.2014, der byrådets innstilling til komite for miljø og byutvikling ble vedlagt.

Komite for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 040914 sak 227-14 og fattet følgende vedtak:

*Bergen kommune avgir høringsuttalelse slik den fremkommer i saksutredningen.*

Fra saksutredningen hitsettes:

### Saksutredning:

Bergen kommune er positiv til at høringsforslaget innebærer at kommunene selv kan velge hvordan de vil organisere parkeringsvirksomheten innenfor gjeldende lovverk. Kommunen slutter seg i vesentlighet til høringsforslaget, men har et noe annet syn på enkelte punkter. Merknadene knytter seg til den enkelte paragraf og fremkommer under.

#### § 7

Bergen kommune er kritisk til at håndheving av vilkårsparkering på en integrert del av ferdssåre langs offentlig veg skal kunne håndheves av private. Vilkaarsparkering på offentlig veg vil i de fleste tilfeller måtte sees i sammenheng med andre parkeringsreguleringer, bl.a. forbudsskilt og trafikkregler. Kommunen ser det som uheldig å ha to regimer for parkeringskontroll på «enerettsområdet». Eksempelvis vil en bilfører som blir ilagt kontrollanksjon fordi vedkommendes parkeringsbillett er utløpt, vanskelig forstå at bilen i samme gate som står ulovlig parkert i vegkryss ikke blir ilagt kontrollanksjon fordi bemyndiget kontrollmyndighet ikke er tilstede.

I tillegg vil det jevnlig være behov for omregulering fra vilkårsparkering til parkeringsforbud innenfor «enerettsområdet», bl.a. på grunn av vegarbeid. Dersom det åpnes for at private kan håndheve vilkårsparkering innenfor «enerettsområdet», vil kontrollmyndigheten på samme veg/område kunne variere fra den ene dagen til den andre, noe som anses som uheldig.

## §§ 11-12

Offentlig ansatte som overvåker parkeringsreglene benytter i dag stillingstittelen «trafikkbetjent». Det er ønskelig at denne benevnelsen fortsatt kan benyttes av offentlig ansatte kontrollører.

## § 19

Det er viktig at regionvegkontoret opparbeider seg nødvendig kompetanse og ressurser til å utføre tilsynet på en tilfredsstillende måte. Mangelfullt tilsyn kan medføre at useriøse aktører kan få konkurransefordeler ved ikke å følge forskriftens krav.

## § 22

Forslaget om at all regulering av vilkårsparkering skal gjøres ved bruk av skilt 552 synes uheldig. Bergen kommune er av den oppfatning at offentlige skilt i utgangspunktet bare bør brukes på offentlig veg, slik som dagens lovverk foreskriver. Skilt 552 er i dag forbeholdt offentlig regulering, og gir samtidig forflytningshemmede med parkeringstillatelse, og elektrisk og hydrogendrevet motorvogn visse rettigheter på avgiftsplasser. Disse rettighetene er foreslått videreført på avgiftsbelagte kommunale avgiftsplasser. Felles skilting av all vilkårsparkering kan skape uklarheter for publikum, spesielt for personer med parkeringstillatelse for forflytningshemmede og førere av elektrisk og hydrogendrevne motorvogner. Bergen kommune anser det som hensiktsmessig at dagens skille mellom offentlig og privat skilting opprettholdes. Symbolet kan gjerne være det samme, men med ulik farge slik at publikum lettere kan forholde seg til hvilke regler som gjelder.

## § 25

Undersøkelsesplikten på 24 timer bør gjelde for den nye forskriftens virkeområde, og ikke begrenses slik det er foreslått til bare å gjelde «integreert del av ferdselsåre langs offentlig vei».

## § 36

Bergen kommune ser positivt på de nye satsene for kontrollanksjon. Det synes å være behov for å justere gjeldende satser på gebyr og tilleggsavgift, og det foreslåtte nivået synes rimelig.

I 4. ledd står det følgende; « Det kan ilegges kontrollanksjon tidligst fem minutter etter at motorvognen er stilt på plass...» Å tidfeste en frimargin samtidig som man har plikt til å betale umiddelbart etter parkering, jfr. § 31, er motstridende og synes svært uheldig. Dagens regler på offentlig regulerte avgiftsplasser sier at betaling skal skje umiddelbart etter at kjøretøyet er stilt på plass, og er en ordning som har fungert godt. Det fremstår som naturlig og praktisk at bilfører skal få tid til å sette seg inn i vilkår og betale for seg før kontrollanksjon kan ilegges, men å tidfeste det til 5 minutter synes unødvendig. Det kan medføre at det blir oppfattet som om en har krav på 5 minutters gratis parkering, og det kan ikke være meningen. Innføring av 5 minutters frimargin etter at parkeringstiden er utløpt har Trafikketaten ingen innvendinger mot.

## § 37

Fører av kjøretøyet er bare i svært, svært få tilfeller kjent. Bergen kommune vil derfor foreslå å videreføre ordlyden som brukes i dagens parkeringsforskrift § 15, 1. ledd i stedet for forslaget § 37, 1. ledd, med de begrepsendringer forslaget nødvendiggjør.

## § 38

Bergen kommune mener at beløpet på kr. 10.000 som er foreslått i paragrafens 3. ledd bør reduseres. En er enig i at bilførere som notorisk feilparkerer og ikke gjør opp for seg, ikke bør

nyte et særlig vern. Etter kommunens oppfatning er det foreslåtte beløpet fastsatt noe for høyt, og bør settes til 5 000 kr i den nye forskriften.

§ 45

I 1. ledd synes det å være henvist til feil paragraf. Henvisningen til § 28 skal være § 38.

§ 65

I § 65, 7.ledd synes det å være henvist til feil paragraf. § 25 skal være § 35.

**Vedrørende anmodningen om konkrete innspill jf høringens kapittel 26.2:**

b) Billetten ligger ikke synlig ved kontroll, men forevises i ettertid.

Kontrollsanksjon kan frafalles hvis det i ettertid kan dokumenteres at eier/fører har betalt for parkeringen. Ved gjentakelse bør ikke kontrollsanksjon frafalles.

c) Områdingstid og utløpt billett.

Se kommentarer under § 36.

Med hilsen

BYRÅDSAVDELING FOR BYUTVIKLING, KLIMA OG MILJØ

*Morten Børslid - Konst. seksjonssjef*

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk.*