



**Horten kommune  
Kommunalteknisk  
planavdeling**

Saksbehandler: Thomas Olafsen Skogsaas  
Direkte telefon: 95205808  
Vår ref.: 14/29488 / 14/2729-3  
Arkiv: FE-000  
Deres ref.:

Dato: 26.08.2014

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

**Nytt felles parkeringsregelverk for offentlig og privat parkering - svar på høring - Horten kommune**

Viser til brev fra 30.05.2014, deres referanse 14/107, hvor det bes om høringssvar på nytt felles parkeringsregelverk for offentlig og privat parkering. Høringsfrist 01.09.2014.

Høringssvaret er behandlet administrativt av en arbeidsgruppe bestående av parkeringstjenesten i Horten kommune, Horten parkering AS (KF), kommunalteknisk drift og kommunalteknisk planavdeling. Grunnet høringsfristen 01.09.2014 har saken ikke blitt behandlet politisk.

Horten kommune tar utgangspunkt i selve forskriften og vil kommentere bestemmelsene en for en.

**§1**

Ingen merknader.

**§2**

I bestemmelsen benyttes begrepet "ladbar motorvogn". I §34 brukes begrepet elektrisk motorvogn. Det foreslås at begrepet elektrisk kjøretøy hvor registreringsnummeret begynner på "EL" benyttes. Registreringsnummeret på kjøretøyet vil da avgjøre hvorvidt kjøretøyet eksempelvis har betalingsfritak på offentlig vilkårsparkering.

**§§ 3-6**

Ingen merknader.

**§7**

Bestemmelsen skal sikre det offentliges ansvar for å ivareta trafikale hensyn på integrert del av ferdselsårer. Bilførere vil vanskelig forstå de juridiske forskjeller på vilkårsparkering og annen feilparkering i henhold til trafikreglene.

Dette er uheldig for den enkelte fører, og kan oppleves svært urettferdig. Mange vil også kunne oppleve at vilkårsparkeringen blir prioritert høyere – enn mer alvorlig og trafikkhindrende feilparkering. En bilfører som blir ilagt en kontroll sanksjon fordi hans parkeringsbillett er utløpt, vil vanskelig forstå at et kjøretøy i samme kvartal som står rett foran et gangfelt ikke blir ilagt sanksjon. Fordi "rett kontrollmyndighet" ikke var tilstede.

<b>Postadresse:</b>	Kommunalteknisk planavdeling Postboks 10 3191 HORTEN	<b>Telefon:</b>	330 85 000	<b>Bank:</b>	2291.17.80058
<b>Besøksadresse:</b>	Apotekergata 12	<b>Telefaks:</b>	33 08 50 01	<b>Org.nr.:</b>	964 951 284
<b>E-post:</b>	postmottak@horten.kommune.no	<b>Internett:</b>	www.horten.kommune.no		

Horten kommune vil ikke anbefale at det åpnes for to kontrollregimer for parkeringskontroll på veier som etter dagens definisjoner er offentlige veier.

#### **§8**

Ingen merknader.

#### **§9**

Horten kommune er svært positive til at opplæringskrav og krav til kompetanse for håndhevingspersonell forskriftsfestes.

Tilsvarende krav bør også gjelde de som skal drive klagesaksbehandling, dersom de ikke innehar annen kompetanse som kan kompensere for manglende utdanning innen parkeringsregler.

Foreslås at regodkjenningsprøve er hvert femte år, da mange godkjenninger er for fem år. Det vil være enklere å forholde seg til.

#### **§10**

Ingen merknader.

#### **§11**

Ingen merknader, men vi forutsetter at begrepet "trafikkbetjent" kan brukes av offentlige ansatte som håndhever alle deler av parkeringsregelverket (vilkårsparkering og trafikkreglene).

#### **§12**

Legitimasjon bør produseres sentralt med et sentralt register over godkjente parkeringsbetjenter.

På baksiden av kortet, bør godkjent regodkjenning kunne dokumenteres med standard oblat med utløpsdato for godkjenningen.

Det foreslås fem år gyldighet på kortet jfr forslag i §9.

Godkjenningsområdet bør stå tydelig på kortet, slik at det tydelig kommer frem hvorvidt betjenten er godkjent for vilkårsparkering og/eller offentlig område (trafikkreglene).

#### **§13**

Ingen merknader.

#### **§14**

Ingen merknader. Det er særdeles viktig at kostnader knyttet til parkeringsdriften og meldinger til tilsynsmyndigheten holdes på et lavest mulig nivå. Nye kostnader som kommer med felles regler vil i hovedsak måtte dekkes av forbrukerne.

#### **§§15-20**

Ingen merknader

#### **§21**

Økte kostnader vil måtte dekkes av forbrukerne.

## **§22 & §23**

Bruk av skilt nr. 552 "Parkering" bør kun benyttes for offentlig parkering.

Det er i høringsforslaget nevnt at HC og EL-biler skal parkere uten avgift på offentlige plasser. Ved å skilte private og offentlige plasser med samme hovedskilt, vil det være særdeles forvirrende for den enkelte fører. Hvordan skal fører på en rask og god måte vite hvorvidt det skal betales parkeringsavgift for HC og EL-bil? Vilkårene for et hovedskilt bør være likt uavhengig i om p-plassen er offentlig eller privat.

Ved å skilte privat og offentlig parkering med skilt 552, bør det i bestemmelsen reguleres til at HC og EL-biler enten er fritatt parkeringsavgift eller ikke fritatt for parkeringsavgift.

Det foreslås at man skiller privat og offentlig skilting som i dag, eller ved forskjellige hovedskilt hvor offentlig beholder skilt nr. 552, og private p-plasser får et eget hovedskilt.

For øvrig bemerkes det at private områder i langt større grad enn på offentlig veg, har behov for fleksible løsninger. Dagens skiltnormaler er ikke tilpasset dette.

## **§24**

Ingen merknader.

## **§25**

Bestemmelsen om undersøkelsesplikt er avgrenset til å gjelde parkeringsplasser på integrert del av ferdselsåre. Bestemmelsen bør gjelde på alle plasser som omfattes av reglene om vilkårsparkering.

På p-plasser hvor maks parkeringstid overstiger 24 timer, bør undersøkelsesplikten være maks p-tid.

## **§26-31**

Ingen merknader

## **§32**

Horten kommune mener at det bør presiseres at krav til universell utforming, bare gjelder der hvor forflytningshemmede er forpliktet til å betale. Dette vil bety at kommuner ikke påføres unødvendige kostnader siden forflytningshemmede kan parkere gratis. Videre bør også private anlegg som tilbyr gratis parkering for nevnte gruppe på samme måte ikke være forpliktet til å tilby universell utformede betalingsløsninger.

## **§33 og 34**

Betalingsfritak for forflytningshemmede med parkeringstillatelse og elektrisk/hydrogendrevet motorvogn på kommunale parkeringsplasser bør revurderes dersom skilt 552 skal benyttes på offentlige og private parkeringsplasser. Ved bruk av samme hovedskilt bør det være betalingsfritak på offentlig og private plasser eller avgift på plasser som bruker hovedskilt 552.

## **§35**

Elektriske og hydrogendrevne motorvogner har betalingsfritak i tillegg til at det skal opprettes flere plasser for slike kjøretøy. Det skal opprettes mulighet for å lade kjøretøyet. Offentlige og private aktører bør i forskrift ha mulighet til å ta betalt for strøm. Det er feil at parkeringsplassens eier skal betale bileier for "drivstoff".

Ved å innføre betaling for strøm, kan man muligens redusere biltrafikken noe i henhold til overordnet mål i NTP, hvor all økning av persontransport i byer skal foregå ved gange, sykling eller kollektivtransport.

### §36

Horten kommune har ingen innvendinger mot at det innføres kort karenstid på sanksjonsileggelse etter at parkeringstiden er utløpt. Horten kommune mener at denne bør settes til 3 minutter. Horten kommune har liknende ordninger i dag.

Horten kommune er sterkt imot å innføre forbud mot å ilegge en sanksjon først fem minutter etter at kjøretøyet er stilt på plass. I praksis vil det ikke oppleves som en plikt å betale før det har gått fem minutter. Veldig mange bilførere vil forsøke å rekke korte ærend uten å betale. Diskusjoner på stedet knyttet til hvor lenge kjøretøyet har stått på stedet vil øke konfliktnivået mellom fører og kontrollmyndighet. Det er svært lite ønskelig.

Kontrollmyndigheten vil i praksis måtte dokumentere gjennom observasjon at alle biler som skal kontrolleres, faktisk har stått på stedet i minst fem minutter.

Mange bilfører bruker i dag kundesvennlige betalingsløsninger via mobiltelefon eller «apper». Disse vil ikke behøve å starte betaling før det har gått fem minutter. Og vi er sikre på at dette kommer til å skje. Allerede i dag, uten denne bestemmelsen, erfarer kommunale og private parkeringsoperatører at mange bilister først starter sin betaling når de oppdager at kontrollmyndigheten er kommet til stedet. På samme måte logger de seg av når kontrollen er over. Mange firmaer, håndverkere m.m har tilsyn med sine parkerte biler hele dagen. Disse vil med denne bestemmelsen svært enkelt kunne betale kun når kontrollmyndigheten kommer tilstede. De vil også kunne varsle kolleger og andre om at betaling må igangsettes.

Horten kommune mener at denne bestemmelsen i stor grad vil undergrave plikten til å betale for en tjeneste og på samme måte vanskeliggjøre en god og rettferdig parkeringshåndheving.

Samtidig mener Horten kommune at bilførere selvsagt skal ha anledning til å sette seg inn i parkeringsvilkårene og eventuelt kunne forlate stedet dersom de for eksempel synes at prisen er for høy, uten å bli ilagt sanksjon. Vi mener imidlertid at dette ikke skal gjøres ved å forby sanksjonering før tidligst etter fem minutter. Dette gjøres enkelt ved at betjeningen har rutiner for å sjekke om parkeringsautomaten virker, og derav får avklart om noen befinner seg ved automaten. Dersom man kommer inn på et kvartal, eller en parkeringsplass hvor det ikke befinner seg noen ved automaten, må det være mulig å ilegge sanksjon umiddelbart på de som ikke har betalt.

### §37

Første del av bestemmelsen er svært lite anvendelig. Tilfeller hvor fører er kjent begrenser seg til helt marginale saker. Og man kan få diskusjoner om hvem fører er kjent for. Og menes det at innkrevingsvirksomheter (kjemner/inkassoselskap) skal søke i ulike registre for å finne førers adresse dersom man kjenner navnet på fører, men ikke har annen informasjon?

Horten kommune mener at bestemmelsen om betalingsansvar bør utformes på lik linje med nåværende parkeringsforskrift §15,1.ledd: *"Tilleggsavgift og gebyr, jf §§ 13 og 14, blir ilagt fører av kjøretøy på stedet. Dersom føreren av kjøretøyet er en annen enn den som var registrert som eier ved overtredelsen, er de solidarisk ansvarlig for betalingen, med mindre kjøretøyet var tatt fra eieren ved en forbrytelse"*.

### §38

Bestemmelsens 3.ledd: beløpet på utestående kontrollsanksjoner er for høyt, i forhold til å fjerne kjøretøyet. Vi foreslår at beløpet reduseres til eksempelvis 6000kr (dette beløpet vil som eksempel samsvare med at bilfører har pådratt seg ti sanksjoner med normalsatsen 600kr).

### §39-41

Ingen merknader

### §42

Horten kommune fraråder på det sterkeste at det innføres et tredje regime for fjerning av kjøretøy, hvor enkeltpersoner uten faglig kompetanse får hjemmel til å fjerne. Fjerningsvirksomhet fra andre områder enn vilkårparkering må hjemles hos politi/kommune eller privat parkeringsvirksomhet som fyller forskriftens øvrige vilkår. Bestemmelser om dette kan legges inn som et tillegg i § 38.

### §43-63

Ingen merknader

### §64

Forflytningshemmede er en av to trafikantgrupper som får rettigheter når det gjelder gratis parkering og rett til å parkere lenger enn makstiden. I bestemmelsen er det ikke presisert om retten til å parkere utover makstiden også gjelder private parkeringsplasser. Videre er den andre gruppen (EL og hydrogen) pålagt bruk av urskive. Horten kommune mener at plikt til å bruke urskive også bør gjelde innehaver av parkeringstillatelse på lik linje med fører av EL- og hydrogenbil.

### §65

Ingen merknader

Med hilsen



Geir Kjellsen  
Kommunalsjef  
Teknisk



Thomas Olafsen Skogsaas  
Ingeniør  
Teknisk