



MOTTATT

22 AUG 2014

Det kongelige samferdselsdepartement  
Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

## Svar - Høring - Nytt felles parkeringsregelverk for offentlig og privat parkering

### Hørings uttalelse til Nytt felles parkeringsregelverk fra Kongsberg kommune.

#### Generelt

Kongsberg kommune er positive til flere av forslagene til ny felles parkeringsregulering, med et felles regelverk for de som tilbyr vilkårsparkering. Noe av bakgrunnen for kravet om nye regler er å få seriøse aktører, som har ført til et dårlig rykte for bransjen, fjernet eller få disse opp på en standard som bransjen for øvrig har. Kongsberg kommune har gjennom forbrukerundersøkelser sett at dette problemet i svært liten grad gjelder kommunen.

Kongsberg kommune er positive til et regelverk som gjør det enklere for forbrukerne og at kvaliteten på tilbudet til bilistene blir bedre. Vi ser også i den forbindelse at mulighetene til å implementere ny teknologi vil gi forbedringer for bilistene.

Kongsberg kommune mener forslaget i for stor grad gir fordeler til de private tilbyderne. Det uttalte formålet er likebehandling mellom offentlig og private tilbydere. Kommunene må fortsatt gi bilister med HC kort, EL bil eller Hydrogen bil gratis plasser, dette kravet er ikke stilt til private tilbydere av parkering. Her bør det være likt krav om at parkeringen for disse er gratis uansett hvem som tilbyr parkeringen. Det må også være et likt krav om hvor stor prosent av plassene som skal være forbeholdt disse gruppene.

#### Enerettsområdet

Forslaget med å gi kommunene mulighet til å la private håndheve vilkårsparkering på gategrunn er ikke med på å fremme kommunenes behov for å kunne styre trafikkregulering. Ved å innskrenke enerettsområdet får kommunen færre muligheter til å påvirke miljø og drive aktiv trafikkstyring. Kongsberg kommune mener det er viktig at kommunen har full kontroll med det som skjer i gata. Vi har stadig omreguleringer i forhold til div. arrangement, omreguleringer av trafikk i forbindelse med veiarbeider, utbyggelsler og gravearbeider for VA.

Kommunen har også behov for å kunne regulere trafikken ut ifra et trafiksikkerhets behov ved for eksempel. skolestart, idrettsdager mm. Vil kommunen bli stilt økonomisk ansvarlig ovenfor en privat aktør hvis gata i en periode blir omregulert/stengt? Vi ser her at ved å tillate private på gategrunn vil kommunen få betydelig mer arbeide med og "sile" alle henvendelser som omhandler parkering, da folk anser gata som kommunens.

Kongsberg kommune er enig i det som foreslås om ikke å stille krav om ”aktiv trafikkstyring” av offentlig vei for at dette skal omfattes av enerettsområdet. Imidlertid mener vi det er for snevert når man konsekvent ikke inkluderer områder umiddelbart utenfor fortau og gang/sykkelvei i enerettsområdet, da slike områder kan være viktige for kommunens trafikkregulering. Kommunal myndighetsutøvelse omfatter blant annet parkering for nært gangfelt, kryss, sykkelveier m.m. som er integrert i ferdselsårene. Det vil derfor være fornuftig at kommunen også ivaretar den del av avgiftsparkeringen som er relatert til ferdselsområdene. Dette innebærer at det blir ett regelverk for all parkering på gategrunn. Reaksjonen blir ivare tatt innenfor samme regelverk uavhengig av om en parkerer i strid med trafikale adferdsregler eller om avgift ikke er betalt. Det blir en aktør som håndhever reglene på gategrunn, og etter samme regler. Parkeringsplasser på kommunale eiendommer som er opprettet for å redusere biltrafikk i byen av miljømessige årsaker, slik som pendlerparkering, innfartsparkering eller plasser ved kollektivknutepunkt, bør omfattes av enerettsområdet. Kongsberg kommune mener at parkering i bysentrum primært må være en kommunal oppgave, der eventuelle inntekter kommer felleskapet til gode, for å utvikle et godt bymiljø.

### **Opplæring**

Kongsberg kommune støtter krav til dokumentert utdanning og en skriftlig prøve for å kunne utføre kontroll oppgaver.

Kongsberg kommune støtter ikke kravet om en regodkjenning hvert 4 år. Et slikt krav mener vi er urimelig i forhold til arbeidsoppgavene. (selv i yrker med krav om høyskole/universitet utdanning er det ikke krav om regodkjenning) Det anses som bra nok den realkompetansen en utvikler ved aktiv yrkesutførelse.

### **Provisjonslønn**

I høringsforslaget er det ikke forbud mot provisjonslønn, men at en bør vise varsomhet ved bruk av provisjons lønn. Et av formålene med ny forskrift var å få til en bedre kvalitet og høyne omdømmet til bransjen. En av de sakene som opptar forbrukerne er om det utbetales provisjon, da de mener kontrollører opptrer på en slik måte, at de er drevet av det å få “tatt” flest mulig.

Det må være et klart forbud mot provisjonslønn.

### **Tilsyn**

Vegdirektoratet må sørge for at det er nok resurser avsatt til å gjennomføre tilsyn og kontroller av selskaper/virksomheter som tilbyr vilkårsparkering. Det må legges opp til årlig kontroll og i tillegg må kontrollørene kunne brukes som veiledere for bransjen.

### **Felles skilt**

Dagens skiltforskrift forbyr bruk av offentlige skilt på privat området.(Vegtrafikk lovens § 5) Kongsberg kommune mener dette bør bestå og ikke utvannes. Forbrukerundersøkelse viste at nær 90% av de spurte ville velge en offentlig parkeringsplass hvis mulig. Det står heller ingen ting i forslaget til hvordan det skal fremkomme at parkeringsplassen drives av private, uten å blande private og offentlig skilting. Bilisten vil da parkere i den tro et det er på en offentlig plass. For forbrukeren vil ikke dette medføre en forenkling i valget av om man ønsker å stå parkert hos en privat eller offentlig parkeringstilbyder. Kongsberg kommune ser her at det vil bli betydelig mer arbeide i forbindelse med alle henvendelsene fra publikum, som mener de ut i fra skiltingen, har parkert på en kommunal plass. Det være seg henvendelser om ilagt kontrollavgift, feil på automater m.m.

Kongsberg kommune mener at dagens ordning med skilting hvor det kommer klart frem hvem som tilbyr parkeringen, er mest brukervennlig.

## Betalingsløsninger

For Kongsberg kommune er det viktig at vi kan tilby betalingsløsninger som er forbrukervennlige og at det ikke er hindringer for å ta ny teknologi i bruk.

Betalingsautomater bør ha en universell utforming med enkel lett forståelig betjening, der en kan betale for den faktiske tiden en står parkert.

Nye former for betaling med mobiltelefon eller gjennom elektroniske brikker som f.eks. Auto pass, apper, etc. bør kunne brukes uten at det stiller krav om abonnement fra en tjenestetilbyder.

Kongsberg kommuner er positive til at kravet om forskuddsbetaling fjernes. Vi stiller oss også positive til at kommuner kan samarbeide om oppgavene ved håndheving av både vilkårsparkering og på enerettsområdet.

## Betaling

Forslaget om en 5 minutters tid for å gjennomføre betaling støttes ikke. Vi ser at det spekuleres med dette i dag når det gjelder betaling med elektroniske løsninger over mobiltelefon. Det vil også føre til diskusjoner om hvorvidt det har gått 5 min eller ikke. Kongsberg kommune har ingen problemer med 5 min over tiden forslaget. Vi praktiserer 10 min i dag.

Betalingsfritak for EL og Hydrogenbiler bør av miljømessige hensyn opprettholdes, og også gjelde for private tilbydere av parkeringsplasser. Jamfør formålet med like vilkår i bransjen.

## Felles klageordning

Kongsberg kommune støtter opprettelse av en felles nøytral klagenemd. Nemda bør finansieres av aktørene som tilbyr parkering. Det bør være krav for å få godkjenning av selskap/virksomhet at de betaler til ordningen. Dette vil være med på at nemdas arbeid blir tatt på alvor.

På sikt bør det vurderes om også gebyr klager kan behandles av nemda.

## HC kort

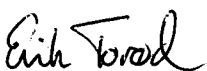
Retningslinjene for tildeling av HC har vært forskjellige i kommune Norge. Byer med parkeringsproblematikk har nok vært mer restriktive i utstedelse av kort enn landkommuner med få eller ingen slike problemer. Det bør ses på om det ikke bør være en nemd med bla. helsepersonell som står for tildeling etter sentrale føringer på hvilke grupper som skal få, og etter hvilke kriterier.

Betalingsfritak for bevegelseshemmede bør fortsette og også gjelde for private tilbydere. Når det gjelder kravet fra interesseorganisasjonene for forflytningshemmede om minimum fem prosent av plassene forbeholdt forflytningshemmede, støttes også dette kravet. Ved innføring av et slikt krav må det være likt for alle tilbydere av vilkårsparkering.

## Forskrift om parkeringstillatelse for forflytningshemmede

§ 2 b, strykes kommunale. Fritak for avgift må gjelde på alle plasser, ikke ut ifra om det er kommune eller privat tilbyder av plassen.

Med hilsen



Erik Torød  
saksbehandler