
Fra: Lager Lasse

Sendt: 6. september 2014 12:44

Til: Horn-Hanssen Carsten

Emne: Fwd: Lovendringer om felles parkeringsregulering - foreløpig uttalelse fra MCF

Videresendt melding:

Fra: Arve Lønnum <aln@raeder.no>

Dato: 6. september 2014 02:10:51 CEST

Til: Lager Lasse <Lasse.Lager@sd.dep.no>

Kopi: BMW - Magne Eriksen <Magne.Eriksen@bmw.no>, Morten Hansen <morten@nmcu.org>

Emne: Lovendringer om felles parkeringsregulering - foreløpig uttalelse fra MCF

Noen ord som av tidshensyn pga fristen sendes rett til ansvarlig fagdirektør.

Jeg trodde at høringsfristen var lenger ut i september og så nå i kveld ved søk på nettet at den var alt 1 september. MCF vil gjerne sende noen innspill, men trenger nok en uke. Jeg regner ikke med at fristene er preklusive.

Hvis det haster, er jeg da glad for om du sender disse ord til rette saksbehandler som en foreløpig uttalelse som kan bli justert/supplert:

MCF vil formodentlig være svært kritisk til ordningen og er direkte skuffet over at det ikke ser ut til å være tenkt overhode på tilrettelegging for MC-parkering, enda det inngår i de grunnleggende arealdisponeringskrav i pbl, og er en sentral del av transportpolitikken, særlig i urbane strøk.

Det er ellers vanskelig å se behovet for å lovregulere utleie og utlån av privat grunn utover de lover som allerede håndterer slikt. Utleie av P-plasser hviler på privatrettslige regler, utover krav i pbl, veglov o.l. Fremveksten av slike tilbud har ikke vært hemmet av at virksomhetene ikke har vært lov- og løyveregulert spesielt. Det er helt forskjellige behov som gjør seg gjeldende på offentlig gategrunn og på privat grunn.

Offentlige etater i stat og kommune underlagt en demokratisk kontroll, offentlighetslov, forvaltningsloven osv, mens private slipper slike disiplinerte lover og mekanismer. Det er derfor

ingen grunn til å gi private slike spesielle sanksjonsmuligheter som kommune og stat har for å håndheve sikkerhet og fremkommelighet på det offentlige veinettet.

Mange motorsyklister og mopedister har allerede svært dårlige erfaringer med urimelig og feilaktig bøtelegging fra private P-selskapers side. Det foreliggende forslag, med fravær av tanke på bestanden av i underkant av 350.000 motoriserte tohjulinger, lover ikke godt. Her mangler ganske enkelt en (god) policy i samsvar med overordnede transport- og miljøhensyn, samt nødvendig rettssikkerhet.

Kanskje snarere tvert i mot har den omstendighet at de private P-selskapene ikke har kunnet drive inn sine sanksjoner annet enn ved rettsapparatet (og da mot fører) ført til en viss disiplinering av virksomhetene, selv om disse selskapers alminnelige omdømme ikke synes bra.

Når løyvedelen av forslaget til regulering av parkeringsvirksomheten etter forslaget nå faller bort pga tjenstedirektivet, og er erstattet av en meldeplikt på enkelt skjema som sendes Vegvesenet idet man starter opp virksomheten, betyr det at tilsyn og sanksjoner blir svært vanskelig.

Det vil i praksis være meget enkelt for parkeringsvirksomhet A å overlate sin virksomheten til sin søster (selskap) eller datter B når det blir mange nok klager og problemer nok ved tilsynet. Når B får problemer, er det bare å melde inn selskap C osv. Meldesystemet gjør at ny driver er operativ på timen når forgjengeren har gått for langt. Selskapene A, B og C kan stiftes med 30.000 i aksjelcapital, eller endog uten noe som helst ved å være NUF av utenlandske Ltd i land som ikke stiller krav til selskapskapital.

Tilsyns- og kontrollerende av forslaget fremstår for meg som en illusjon som gjør det enda mer betenkelig å likestille privat P-virksomhet med offentlig. Det vil gi utvidede rettigheter overfor borgerne til noen som ikke reelt kan kontrolleres og sanksjoneres.

Utleie av privat grunn til parkering er kort og godt en vanlig utleievirksomhet og bør forbli som sådan, og derved et forhold mellom fører av kjøretøy og grunneier, evt ved P-selskap. Ordningen bør altså ikke introduseres.

Mvh

Arve Lønnum
Sekretær Motorsykelimportørenens Forening, MCF