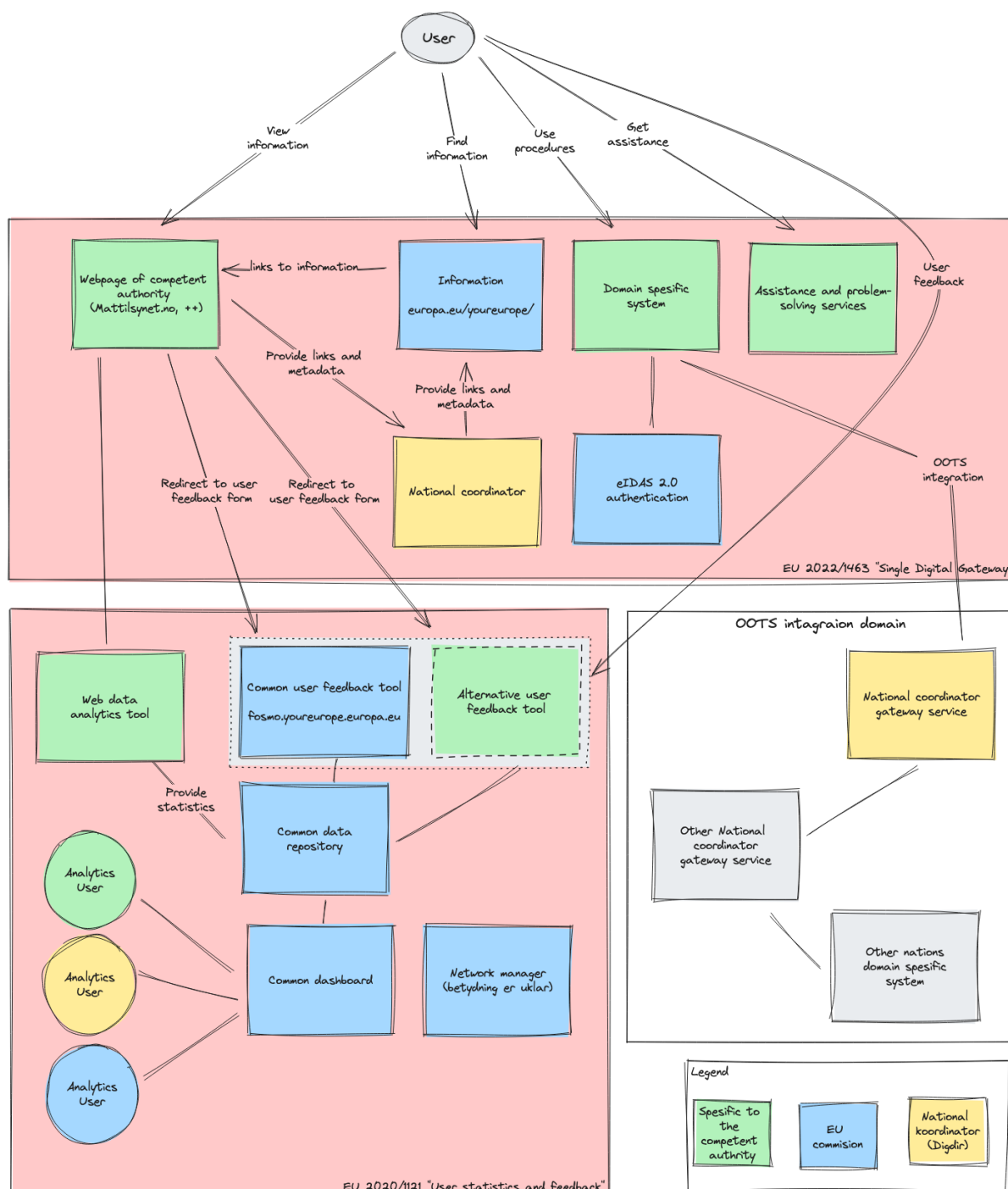


Hovedpunktene i Mattilsynets innspill er:

- 1) Det reelle omfanget av forordningen er vanskelig tilgjengelig som en konsekvens av et komplekst multinasjonalt integrert system som er beskrevet i juridiske termer, og mange av de sentrale komponentene er i liten grad tatt i bruk i Norge og i noen grad ikke ferdigstilt. Dette medfører betydelig usikkerhet i vår vurdering av både omfang og økonomisk konsekvens.
- 2) Mattilsynet legger til grunn en egen forenklet beskrivelse av systemet som grunnlag for vurdering av konsekvens. Se figur 1 under.
- 3) Styringsinformasjon med basis i tidsfrister er slik vi ser det ikke tilgjengelig da alle frister vil være utgått ved tidspunkt for oppstart av implementasjon. Vi anser det Tyske estimatet for implementering av OOTS i 2028 som en vesentlig indikasjon på usikkerhet i omfang.
- 4) Deling av lenker og brukerstatistikk via [youreurope.europa.eu](https://youreurope.europa.eu) fremstår som en overkommelig oppgave innenfor de kapabiliteter Mattilsynet råder over i dag. Det kan imidlertid være at nasjonal koordinator kan ha en avhjelpende rolle ved å legge til rette for en felles metode for innhenting av brukerstatistikk. Det kan antagelig være av spesiell interesse for de mindre aktørene.
- 5) OOTS vil innebære en betydelig usikkerhet og kompleksitet for eksisterende fagsystemer av tre hovedårsaker; Teknisk integrering med eksterne komponenter, håndtering av eksterne dataformater i eksisterende saksbehandling, håndtering av eksterne identiteter for utenlandske personer og bedrifter i fagsystemer som er bygd opp rundt en antagelse om at disse er nasjonale identiteter.
- 6) Norge er et land som ligger nokså langt frem når det kommer til digitalisering. Dette kan og vil gjerne være en fordel ved oppfylling av krav som bare krever løs kobling til eksterne systemer, slik som deling av lenker. Det kan imidlertid ha motsatt effekt ved tettere integrering som med OOTS fordi vi har en større installert base som må endres for å understøtte nye behov.
- 7) Vi antar at de eksisterende fagsystemer som skal integreres med OOTS, må endres betydelig fra hvordan de ser ut i dag for å håndtere de nye behovene, men samtidig kan det se ut til at OOTS ligger så langt frem i tid at de berørte systemer vil ha betydelig mulighet til å endre seg før dette blir aktualisert. Omfanget vil derfor være betydelig påvirket av hvilke disposisjoner Mattilsynet gjør i forhold til forvaltning av eksisterende systemer frem til behovene fra OOTS blir konkretisert.
- 8) I stort representerer OOTS en betydelig økonomisk konsekvens og usikkerhet, mens de øvrige systemene er av mindre økonomisk konsekvens. Mattilsynet antar at nasjonal koordinator vil ta ansvar for utvikling og forvaltning av en sentralisert komponent for håndtering av OOTS til videre distribusjon for øvrige statlige og kommunale etater. Selv med et sentralisert utviklingsinitiativ vil gjennomføring av forordningen medføre betydelige kostnader i integrasjon mellom sentral komponent fra nasjonal koordinator i Mattilsynets systemer. Fra Mattilsynets side er det ønskelig med en brukerorientert involvering i sentral utvikling av OOTS hos nasjonal koordinator.

Her følger skisse over systemene som implementerer de fem funksjonene (informasjon, prosess, assistanse, brukerstatistikk, analyse) i SDG forordningen og de viktigste sammenhengene mellom disse systemene, slik Mattilsynet har lagt til grunn for sin uttalelse.



Figur 1: Overordnet skisse for det multinasjonale integrerte systemet SDG

Mattilsynet

Anders Jensen  
Arkitekt

Stine Haugseth  
Direktør Avd. Utvikling