



Nasjonal
kommunikasjons-
myndighet

DIGITALISERINGS- OG
FORVALTNINGSDEPARTEMENTET (DFD)
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

Vår ref.: 2312719-2 - 008

Vår dato: 13.3.2024

Deres ref.: 23/6071

Deres dato: 7.12.2023

Saksbehandler: Hans Jørgen Enger

Unntatt offentlighet iht.

Forslag til nasjonal gjennomføring av forordningen om opprettelse av en felles digital portal for å gi tilgang til opplysninger, prosedyrer og støtte- og problemløsning (Single Digital Gateway forordningen)

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) viser til høringsbrev datert 7. desember fra Kommunal- og distriktsdepartementet vedrørende nasjonal implementering av forordning (EU) 2018/1724 (SDG-forordningen), samt gjennomføringsforordning (EU) 2020/1121 om innsamling og utveksling av brukerstatistikk og tilbakemeldinger om tjenestene i den digitale portalen som er opprettet i medhold av 2018-forordningen.

Som det fremgår av departementets høringsbrev, er vi bedt om særlig å se på følgende:

- 1) i hvilken grad Nkoms virksomhet er berørt av pliktene til digitalisering av prosedyrer oppgitt i vedlegg II til SDG-forordningen, samt informasjon det skal lenkes til i vedlegg I, og
- 2) eventuelt omfang av rapporteringsplikter etter gjennomføringsforordning (EU) 2020/1121.

Dette høringssvaret er delt i tre deler, der vi tar sikte på å besvare spørsmål 1) og 2) først, og så avslutningsvis gi eventuelle kommentarer til høringen som sådan.

Ad 1) Nkoms eventuelle befatning med plikter som følger av vedlegg I og II i SDG-forordningen (relevansvurdering)



Det følger av høringsbrevet og SDG-forordningen at de 21 prosedyrene i vedlegg II til forordningen skal være ut digitale og kunne gjennomføres både av nasjonale brukere og av brukere fra andre EU-land (med mindre prosedyren det vises til ikke eksisterer i det hele tatt).

Nkom har vurdert de 21 prosedyrene i vedlegg II opp mot våre egne ansvarsområder og myndighetsutøvelse. I denne forbindelse synes prosedyre 16 *muligens* å være relevant:

«Melding om forretningsvirksomhet, tillatelse til å drive forretningsvirksomhet ...»

Det følger i dag av ekomforskriften § 1-2 at enkelte typer virksomhet innen ekomsektoren er registreringpliktige hos Nkom.¹ Dette gjelder for:

- tilbydere som anlegger, drifter og gir tilgang til elektronisk kommunikasjonsnett (ekomnett) som anvendes for tilbud av offentlig elektronisk kommunikasjonstjeneste,
- tilbydere av offentlig telefontjeneste, og
- tilbydere av overføringskapasitet (leide samband)

Registreringsplikten er foreslått videreført i forslag til ny ekomlov § 2-1 som gjennomfører ekomdirektivet artikkel 12 nummer 3 og 4, samt artikkel 14.²

Registrering foretas i dag ved at man laster ned et PDF-skjema som så fylles ut og sendes per e-post til Nkom.

Det gjelder også registreringsplikt for virksomheter som produserer eller importerer og omsetter radio-, teleterminal- og nettutstyr.³ Registrering skjer her via Altinn og er en mer digitalisert løsning enn tilbyderregisteret nevnt over.

Vi har i forbindelse med utarbeidelse av dette høringssvaret vært i kontakt med danske tilsynsmyndigheter for å undersøke om de har gjort tilsvarende relevansvurdering for egen ekombransje ettersom den norske ekomreguleringen bygger på og fortsatt vil bygge på harmonisert ekomregulering innen EU (ekomdirektivet).

I Danmark er det Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur som er ansvarlig for regulering av tele- og bredbåndsområdet. Den uformelle tilbakemeldingen vi har fått derfra, er at man ikke har etablert en registreringsordning tilsvarende det som ekomdirektivet åpner for (General authorisation). Fra dansk hold har man følgelig ikke vurdert forholdet mellom ekomdirektivet og SDG-forordningen. Danske ekomtilbydere er imidlertid registreringspliktige hos nasjonale

¹ Forskrift nr. 401 av 16. februar 2004 om elektronisk kommunikasjonsnett og elektronisk kommunikasjonstjeneste (ekomforskriften)

² Europaparlamentets- og rådsdirektiv (EU) 2018/1972

³ § 4 i forskrift nr. 276 av 15. mars 2002 om registrering og krav til innførsel og omsetning av radio-, teleterminal og nettutstyr

politimyndigheter for tilrettelegging for kommunikasjonskontroll, uten at det her synes å ha vært gjort noen kobling til SDG-forordningen. Dette kan muligens tilsi at ikke enhver registreringsplikt vil være omfattet av vedlegg II, så sant den gjelder *andre* plikter enn et rent register for næringsdrivende i ulike bransjer.

Fra Nkoms side vil det derfor være hensiktsmessig med en avklaring om de to registerordningene som er beskrevet over faktisk vil være omfattet av SDG-forordningen, eller om man først og fremst tar sikte på å regulere en aktør som Brønnøysundregistrene med de ulike registrene de forvalter. Vi antar at dette vil være naturlig å avklare i dialog med Digitaliseringsdirektoratet.

Dersom tilbyderregisteret, samt importør- og forhandlerregisteret vårt er omfattet, vil vi måtte endre måten man registrerer seg på for å sikre at løsningene blir heldigitale. Når det gjelder tilbyderregisteret kan det nevnes at en slik omlegging allerede vurderes som ett av flere tilbake ved innføring av ny ekomlovgivning. Nkom har ikke rukket å ta stilling til hvor arbeidskrevende det vil være å skulle tilpasse et slikt system for å overholde krav til funksjonalitet i OOTS-systemet, men vi oppfatter høringsnotatet dit hen at dette vil komme i en senere fase av arbeidet.

Når det gjelder opplysningsområdene som er listet opp i vedlegg I til forordningen så berører flere av disse Nkoms ansvarsområder. Dette gjelder:

- H. Forbrukerrettigheter (nr. 3 som inkluderer telekommunikasjon og internett)
- J. Oppstart, drift og avvikling av en virksomhet (nr. 1 opplysninger knyttet til å registrere en virksomhet osv.)
- M. Varer (nr. 1 Oppnåelse av CE-merking)
- N. Tjenester (nr. 1 om å innhente lisenser, godkjenninger eller tillatelser med henblikk på oppstart og drift av virksomhet)

Her oppfatter vi at vi vil ha en plikt til å oversende lenker til den sentrale informasjonsportalen, vedlikeholde lenkene og informasjonen lenkene viser til på våre hjemmesider.

Ad 2) omfang av rapporteringskrav

Nkom har foretatt en grovvurdering av de ulike pliktene som fremkommer i gjennomføringsforordning 2020/1121. Etter vår vurdering vil de ulike rapporteringskravene være overkommelige, men vil samtidig kreve endringer i våre IT-systemer. Nkom har for eksempel enkelte analyseverktøy som allerede benyttes til å analysere trafikk til våre hjemmesider, men disse omfatter ikke alle de data som etterspørres i gjennomføringsforordningen artikkel 2 og 3. Dette medfører at vi vil måtte innføre ny funksjonalitet, i det minste for de deler av hjemmesiden vår det skal lenkes til, fordi de faller inn under opplysningsområdene listet opp i vedlegg I og nevnt i teksten ovenfor.



Nkom har heller ikke etablert en egen løsning for brukertilbakemeldinger slik dette er beskrevet i SDG-forordningen artikkel 25 og artikkel 6 flg. i gjennomføringsdirektivet 2020/1121.

Alt dette bør være løsbart dersom det lagets gode grensesnitt for informasjonsutveksling og Digitaliseringsdirektoratet inntar en ledende rolle med tanke på veiledning rundt mulige verktøy som kan brukes, samtidig som krav til personvern ivaretas.

Ad 3) Andre innspill/kommentarer

Nkom har ikke rukket å analysere hvordan gjennomføringsforordning 2022/1463 om fastsettelse av tekniske og operasjonelle spesifikasjoner for det tekniske systemet som må etableres for å sikre grenseoverskridende elektronisk utveksling av dokumentasjon over landegrensene. Vi har derfor ingen innspill til denne delen av høringen.

Med hilsen

Stine Meltevik
underdirektør

Hans Jørgen Enger
underdirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk og ekspedert uten underskrift

Vedlegg: