



Landbruks- og matdepartementet

Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Kristen Gislefoss, 38 17 61 84

## Høringsnotat - endringer i konsesjonsloven

Vi viser til Departementets brev av 24.april 24 med vedlagt høringsnotat vedr. endringer i konsesjonsloven.

Vi støtter forslaget om å gjeninnføre priskontroll på skogeiendommer.

Nær halvparten av antall landbrukseiendommer i Agder har verken 500 da produktiv eller 35 da jordbruksareal. Det betyr at selv med det nye forslaget vil nesten halvparten av landbrukseiendommer i Agder falle utenfor priskontroll. Arealer som eksempelvis deles fra større eiendommer for å selges som tilleggsareal vil derfor utgjøre en stor del av eiendomssalget, men vil altså falle utenfor priskontrollen pga. størrelsen.

For Agder vil det derfor bety at nesten halvparten av alle landbrukseiendommene fortsatt ikke blir omfattet av priskontrollen etter det nye forslaget. Vi vil derfor foreslå at grensene for priskontroll slår inn slik at det omfatter flere eiendommer. Vi tror at det er uheldig å få et delt marked i stort omfang som ikke omfattes av priskontrollen.

Vi mener at det som utgangspunkt bør lovfestes et forbud mot å gi konsesjon til aksjeselskapet for erverv av landbrukseiendommer, og at det bare rent unntaksvis kan gis konsesjon nær særlige grunner foreligger. Hva som anses som særlige grunner må kunne avklares gjennom rundskriv fra departementet. Forbud mot AS vil bidra til å sikre lokalt og nasjonalt eierskap til landbrukseiendommer og til å nå konsesjonsloven formål om personlig eierskap til landbrukseiendommer. Vi mener også at reglene om konsesjon til aksjeselskaper, tilsvarende også bør gjelde for stiftelser.

Vi mener at det bør lovfestes at det er selger som har konsesjonsrisikoen, med kun det unntak når konsesjonspliktige eiendommer kjøpes på tvangssalg. Slik det er i dag, så er det erverver som har konsesjonsrisikoen, og hvis konsesjon ikke blir gitt, eksempelvis på grunn av prisen, så kan eiendommen lovlig overdras til nær familie til akseptabel pris. Hvis det i loven fremstår tydelig og uten unntak at det er selgeren som bærer konsesjonsrisikoen, så vil det bidra til at spekulasjonsskjøp unngås, samtidig som det blir en forenkling av lovverket som vil bidra til at rådgivning og håndhevingen blir enklere for kommunene. Vi kan ikke se at det er uforholdsmessig å fastsette en



generell regel om at selger alltid skal ha konsesjonsrisikoen. Snarere vil det kunne oppfattes som urimelig at den som ikke har fått offentlig tillatelse til å erverve en eiendom, likevel skal være bundet av den privatrettslige avtalen, med all den prosess det i ettertid skaper, både for erverver og kommunen som håndhever av lovverket.

Vi støtter at det innføres en hjemmel for innsyn for kommunen i folkeregisteropplysninger. Både kommunen og folkeregisteret har felles hensyn i at lov om folkeregistrering følges opp. I bopliksaker så er kommunen forpliktet til å tipse folkeregisteret når den har mistanke om at det har skjedd en folkeregistrering i strid med folkeregisterloven. I Agder så har kommunene som ønsker informasjon fra folkeregisteret, blitt nektet innsyn, med bakgrunn i taushetsbelagte opplysninger, noe som fremstår som svært urimelig, tatt i betraktning av at boplikten anses for oppfylt der hvor flyttemelding er godtatt av folkeregisteret.

Utover dette så har vi ingen merknader til de foreslåtte endringene.

Med hilsen

Unni Svagård (e.f.)  
fung. landbruksdirektør

Kristen Gislefoss  
juridisk rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*