
Høring vedrørende forslag til endringer i fornybardirektivet, energieffektiviseringsdirektivet og bygningsenergidirektivet.

Det er vanlig høflighet å takke for at man kan komme med høringsinnspill, men denne gangen blir det i så fall mot vår vilje da, høringsdokumentene sine vedlegg er skrevet på engelsk og det ligger ute i nordmenns ferietid. Man kan jo lure på hvorfor. Dette er helt uakseptabelt og det må derfor straks oversettes til norsk og sendes ut på ny høring med god frist. Minst åtte uker.

Hvorfor nevnes ikke vindkraft som et alternativ til fornybar energi i høringsbrevet når det vektlegges i høringsdokumentet og når regjeringen har varslet stor satsning på dette? Er det fordi vi som er motstandere av dette ikke skal se hva som er i gjære? Sett opp mot regjeringens ønske om at kommunene skal ha full vetorett i vindkraftsaker så blir dette forslaget direkte udemokratisk, og det kan på ingen måte forsvares med en slik overstyring fra nasjonalt hold og overnasjonalt hold fra EU.

Saksbehandlingstid blir i vedlegget til denne høringen sett på som hinder, noe som etter vårt syn må sees på som et pluss i retning av at saker blir vedtatt ut fra riktig og godt opplyst saksbehandling. Konesjoner uten KU (konsekvensutredning) er da uhørt? Man kan jo lure på om våre politikere jobber for det norske folk og vår felles natur. Med god grunn kan man stille dette spørsmålet når det i vedlegget vektlegges at det tar for lang tid med gode prosesser før et vedtak for utbygging skal fattes og utbyggers utgifter vektlegges fremfor folk og natur. Blir konsekvensutredninger med sine vedlegg sett på som et uviktig dokument fordi utbygger sine positive argument likevel blir fremhevet og vektlagt? Dette kan etter vårt syn umulig være bærekraftig.

EU vektlegger i vedlegget at politikere skal jobbe for at folket sitt skal bli positive til fornybar energi i en slik form. Under punkt 22 i vedlegget blir det sagt følgende:

"Medlemslandene bør begrense utpekingen av "ekskluderte områder" der fornybar energi ikke kan utvikles til et minimum."

Vi kan ikke godta og risikere at store hav og landområder teppelegges med solceller og vindkraft og ha forrang i forhold til annen aktivitet som ulike friluftslivsinteresser. Nordmenn elsker sitt lands natur til lands og til havs og i generasjoner har vi brukt den til fangst og rekreasjon noe som også fremmer folkehelsen. Dette viste seg tydelig i de mange høringssvarene som kom inn mot vindkraftutbyggingsområder i høringen som var ute i 2019. Derfor kan Norge ikke godta disse EU-direktive som nå er på høring.

Vennlig hilsen

Anne-Lise og Tommy Anthonisen