
Fra: Bente Bigset
Sendt: 21. juli 2022
Til: Postmottak OED
Emne: Høring vedrørende forslag til endringer i fornybardirektivet, energieffektiviseringsdirektivet og bygningsenergidirektivet

1. Dette direktivet vil sette lokaldemokratiet til side. Det er ikke akseptablelt. Alle norske borgere har sine menneskerettigheter og juridiske rettigheter nedfelt i norsk grunnlov. Et direktiv fra EU kan ikke få ta fra oss våre ytringsfrihet og vår rett til å skaffe oss juridisk bistand. Her må politikerne og staten stå opp og forsvare oss og våre lokalsamfunn. Det som står på spill er eiendomsretten, allemannsretten og selveste lokaldemokratiet.

Direktivet åpner for at utbygger og forvaltning får blankofullmakt til gjennomføre skyhøye og forurensende vindkraftutbygginger, uten at berørte parter blir forespurt eller får anledning til å hevde sine grunnlovsgitte rettigheter.

2. Direktivet åpner for å se bort fra konsekvensanalyser. Dermed vil man se bort fra ringvirkninger og langtidsvirkninger på mange felt, - som fauna, flora, HMS, næringsliv og luftfart. Som naturfaglærer kan jeg ikke skjønne at kunnskap, innsikt og vitenskap skal kunne settes til side.

Norge har alltid levd av fisk fra havet. Fiske og båt er livsgrunnlaget vårt. I 1500 år har vi solgt fisk til resten av Europa og bygget opp utallige tettsteder med infrastruktur, velferd og en rik kystkultur. Også finner og svensker har strømmet til "den blåe marka" og bosatt seg ved kysten der grøden vrirler. Derfor må Havforskningsinstituttet ha kontroll og beskytte havet. Dette EU-direktivet kan ikke få overprøve dem. Direktivet må avvises.

Norge er allerede satt i skammens lys ved å urettmessig ha gitt vindkraftutbygger konsesjon i et beskyttet reinbeitedistrikt i Trøndelag. Vår høyesterett har enstemmig slått fast dette. Slikt er ikke rettsstaten verdig. Det må ikke skje igjen.

Konsekvensanalyser er alltid viktig og nødvendig. Fordi vindkraft er arealkrevende og ødeleggende for natur og økologi på fjellet, ved kysten, i havet og ved våre boplasser. Konsekvensanalyser er nødvendig for å ta vare på våre næringsinteresser, våre matfat, rekreasjonsområder, fysiske helse og mentale helse.

3. Gjennom direktivet får utbygger automatisk eiendomsrett og bruksrett til enorme friluftsområder. Der kan de sprengte, fylle, bygge, utvikle og industrialisere. Det blir nærmest som en okkupasjon å regne. I etterkant pantsetter de både areal og industrianlegg i utenlandske banker, og tar opp milliardlån med pant i "sine anlegg i Norge". Slik unngår de skatt.

Dette EU-direktivet åpner for ytterligere overkjøring og umyndiggjøring. Det er ikke akseptabelt i et demokrati. Fra besøk til Haramsøya har jeg sett at lokalsamfunnet har blitt sterkt skadelidende. De har mistet verdigheten, freden, råderetten og troa på forvaltninga og storsamfunnet. Respekten og samholdet forsvinner. Hat, sinne og mismot sprer seg.

Norge er en fri og selvstendig stat som står på egne bein. Grunnloven sier vi skal ha nasjonalt eigerskap, og politikerne er valgt for å beskytte våre interesser. Også forvaltninga skal tjene land og folk, - og ikke underlegges en fremmed makt. Så direktivet må klart avvises.

I tillegg vil jeg vise til den enorme forurensinga som kommer med vindkraft. Av FN blir vi oppfordret til å bevare natur og arts mangfold.

Det er første prioritet. Men den arealkrevende vindkrafta ødelegger myr, heia, kulturbeite og fjell. Det blir erstattet med tonnevis av betong og steinmasser. Oppå settes høye, tunge og enorme stålkonstruksjoner og maskinhuset fylles med 2500 liter girolje som skal skiftes ut to ganger hvert år. Dette er særlig problematisk på havet. Rotorbladene inneholder tonnevis med epoxy og mange andre giftstoffer, ikke minst 15 prosent med giftig Bisfenol A som er en hormonhermer. Dette blir spredd utover pga kontinuerlig slitasje. På havet går dette inn i fisker, sjøpattedyr og akkumuleres i næringskjedene.

Havet er matfatet vårt som trenger ekstra beskyttelse og vern. Der er et tøft klima og vedlikehold er vanskelig. Da kan ikke et EU-direktiv gi fritt spillerom for kortsiktige industrinteresser der noen private aktører skal tjene store penger. I følge professor Jan Emblemsvåg er havvind verken effektivt, langsiktig, trygt eller lønnsomt. Her må bremsene på, - og ikke la et EU - direktiv gi frislepp.

Norges Miljøvernforbund har samlet mye informasjon om de enorme problemene som vindindustrien skaper for natur, klima og miljø. Disse problemene vil berøre dyrelivet, oss og våre etterkommere i all framtid.

Her må vi ha et føre-var-prinsipp. Så hele direktivet må avvises.

Mvh

Bente Bigset