

Norges Miljøvernforbund
Postboks 593
5806 BERGEN



Bergen den 22. august 2022

Olje- og energidepartementet
postmottak@oed.dep.no

REPowerEU - Høring vedrørende forslag til endringer i fornybardirektivet, energieffektiviseringsdirektivet og bygningsenergidirektivet

Norges Miljøvernforbund krever at Norge trekker alt videre arbeid med de angjeldende direktiv og klargjør dette ovenfor EU som Norges absolutte posisjon.

Norges Miljøvernforbund (NMF) reagerer sterkt på de direktivforslag som er fremlagt, og reagerer også svært sterkt på regjeringens fremgangsmåte. Det som her er blitt forelagt blir til sammenligning som Nasjonal Ramme fra 2019 for vindkraft på steroider, og med den vesentlige forskjellen at dette blir underlagt en overnasjonal makts direktiver og følgelig, basert på erfaring, kommer til å gis forrang fremfor nasjonal lovgivning og forvaltningsregelverk. Med andre ord vil vårt nasjonale og lokale demokrati, med dets innarbeidede spilleregler effektivt bli tilsidesatt. I en tid der en gjennom de senere årene har opplevd et økende konfliktnivå, vil det absolutt bli å gå i feil retning å fjerne enda flere av de mekanismene som er nedsatt for å beskytte naturmangfold, miljø og samfunn.

Er det noe vi ønsker å oppnå gjør vi det gjennom nasjonal lovgivning.

Vi har absolutt ikke bruk for nye direktiver fra en overnasjonal stat. Dersom det på et eller annet tidspunkt skulle være deler av nåværende eller fremtidige EU-direktiv som vi ser som fordelaktig i norsk samfunn og forvaltning, er det til enhver tid fullt mulig å fremme dette som egne nasjonale lovforslag, som behandles gjennom normale prosesser i den lovgivende forsamlingen, Stortinget.

EUs direktiver er som en trojansk hest. Har en først tilsluttet og inntatt et EU-direktiv i norsk lovgivning er en også senere bundet til å godta fremtidige endringer som kommer fra EU.

Proessen frem er klart i strid med Århuskonvensjonen, samt lov, og regelverk.

NMF reagerer også svært sterkt på de prosesser som er lagt til grunn for denne høringen. For det første ble høringen lagt til midt i fellesferien med opprinnelig frist 8. august. Ny forlenget frist til 22. august kom først etter stort press. Det var med andre ord ikke regjeringens intensjon å gjøre høringen tilgjengelig for befolkningen og organisasjoner. Dette ser vi også ved at all tekst til direktivforslagene heller ikke ble oversatt til Norsk, noe som helt klart er i strid med bl.a språkloven og at forvaltningen skal være åpen, tilgjengelig og forståelig. Samtidig er det å bruke kort frist, fellesferie og språk for å gjøre høringen så utilgjengelig som mulig også i klart strid med Århuskonvensjonens formål og bestemmelser.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no



Århuskonvensjonen

Århuskonvensjonen heter også; Konvensjon om tilgang til miljøinformasjon, allmenn deltakelse i beslutningsprosesser og tilgang til rettsmidler i saker vedrørende miljø og ble forpliktende undertegnet av Norge i 1998. <https://lovdata.no/dokument/TRAKTAT/traktat/1998-06-25-1>

Århuskonvensjonens Artikkel 1, målsetning, slår klart fast at; «For å bidra til å beskytte retten ethvert menneske blant nålevende og fremtidige generasjoner har til å leve i et miljø som er forenlig med vedkommendes helse og velbefinnende, skal enhver part garantere rettighetene knyttet til tilgang til miljøinformasjon, allmennhetens deltakelse i beslutningsprosesser og adgang til klage og domstolsprøving i saker vedrørende miljøet i samsvar med bestemmelsene i denne konvensjonen.»

Ikke bare er denne høringen i seg selv et klart brudd med Århuskonvensjonens formål og forpliktende Artikler, ved å gjøre den så utilgjengelig for befolkningen som mulig ved å legge den til fellesferien og nekte å oversette den til det nasjonale forvaltningsspråket Norsk, men også de forslag som er lagt inn i direktivforslagene til REPowerEU i seg selv representerer klare brudd på Århuskonvensjonen.

Også i fjor sommer ble en viktig høring lagt til midt i fellesferien. Den gangen gjaldt det høring om nye avgiftsregler for vindkraft. Denne ble på nøyaktig samme måte lagt med høringsfrist 3. august 2020.

<https://www.skatteetaten.no/rettskilder/type/horinger/landbasert-vindkraftverk/>

Med nye skatteregler for vindkraft vil «fattige» kommuner lett kunne bestikkes og kjøpes til å si ja til vindkraft, når de egentlig ikke ønsker dette, og da gjerne kun for å holde drift i skoler eller omsorgshjem. Norges Miljøvernforbund kritiserte at en slik høring ble lagt til midt i fellesferien ganske kraftig, men det er tydelig at dette er praksis når viktige beslutninger skal holdes unna befolkningen.

<https://www.skatteetaten.no/contentassets/6ece98ec160742eba9785c9a16378b96/norges-miljovernforbund.pdf>

REPower EU, med de forslagene som er lagt inn i fornybardirektivet, energieffektiviseringsdirektivet og bygningsenergidirektivet, vil nettopp frata befolkningen (ethvert menneske) alle de rettigheter som Århuskonvensjonen krever.

Når EU-direktiv, eller forslag til EU-direktiv ikke er forenelige med Norges forpliktelser i henhold til en FN-traktat som Århuskonvensjonen, så blir følgelig alt videre arbeid med de angjeldende EU-direktivene som er lagt ut til høring følgelig helt urelevant og umulig. Dette i seg selv alene er mer enn nok til at Norge allerede er forhindret fra å videreføre arbeidet med de angjeldende EU-direktiver. Denne høringen er følgelig dermed også fullstendig verdiløs og ubrukelig. Hvorfor gjennomføre en høring på noe som ikke er forenlig med en allerede forpliktende internasjonale traktat, Århuskonvensjonen?

Fremgangsmåten denne høringen er basert på avdekker en skjult strategi

Når både høringsobjektene og høringsprosessen er i strid med eksisterende lovgivning, forvaltningspraksis og forpliktende traktater, hvorfor da gjennomføre en slik høring?

Dette spørsmålet er helt sentralt. For når det som er beskrevet ovenfor er et faktum, hva er da hensikten?

For det første representerer denne høringen en helt ny praksis. Det er ikke det norske folkets oppgave å hjelpe EU med råd og tips til hvordan direktiver kan tilpasses og lobbyeres inn til Norge. Det er akkurat dette som er essensen til denne høringen. Det kan tilsynelatende se ut som en udemokratisk tilsnikelse, der en skal bruke innkomne høringsinnspill, positive eller negative, til å legitimere det videre arbeidet med direktivene. Når en får mange nok til å sende inn høringsinnspill vil dette kunne tas til inntekt for at en har

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



aksept for høringen. Videre ser en også hvordan myndighetene historisk har resirkulert og brukt innkomne høringsinnspill fra Nasjonal Ramme for Vindkraft, som ble lagt frem 1. april 2019. Nasjonal Ramme som i all hovedsak omhandlet det 13 utvalgte områdene som skulle gi prioritert og forenklet saksbehandling i vindkraftsaker, ble senere «skrotet» etter å ha mottatt mer enn 5300 hørings svar, hvorav de fleste var klart negative. Disse hørings svarene ble senere resirkulert og tatt til inntekt for Stortingsmeldingen om nye konsesjonsregler som ble hastig ferdigstilt våren 2020, uten at den ble lagt ut til offentlig høring. Svarene fra Olje- og energiministeren den gang var at de hadde tatt hensyn til de hørings svarene som var innkommet til Nasjonal Ramme. Men de hørings svarene dreide seg aldri om nye konsesjonsregler, men om de 13 områdene som skulle prioriteres for utbygging av vindkraft. I tillegg var det også tilkommet mye ny kunnskap i tidsrommet etter Nasjonal Ramme som heller aldri ble tatt hensyn til.

Det samme var også tilfellet da Stortingsmeldingen senere ble behandlet i Stortingets energikommite, også den under stort tidspress og hastverk. Norges Miljøvernforbund hadde hele tiden klart krav til både, OED og til energikommiteen om at behandlingen av Stortingsmeldingen måtte legges ut til en bred og åpen høring før den kunne vedtas. Dette ble gjentakende avvist med begrunnelse i at folket allerede hadde blitt hørt i den skrotede Nasjonal Ramme.

På samme måten ser en lett at de udemokratiske kreftene i regjeringen og på Stortinget også vil kunne benytte innkomne hørings svar for å legitimere en lovstridig prosess. Dette er på ingen måte akseptabelt, men dessverre kan det se ut som dette kan være et direkte underliggende motiv for å gjennomføre denne høringen i den form den er blitt gjennomført og lagt ut.

Direktivene som ligger til behandling er enda ikke gjort ferdige. Olje- og energiministeren har ved flere anledninger i media tatt til orde for at dette hastverket med høring i fellesferien og ikke gjøre høringsteksten tilgjengelig på norsk med en kritisk situasjon i EU. En kan derfor også se for seg at det senere, når direktivene foreligger i ferdig form, at de kan implementeres i norsk lovgivning uten ny høring, da man på en svært udemokratisk og ufin måte legger opp til å vise til at befolkningen allerede er blitt hørt, og at en oppkonstruert situasjon i Europa med strømrasjonering i de kalde vintermånedene skal rettferdiggjøre argumentet om liv og helse, tidspress, og en påstand om at det ikke foreligger noen nye moment av vesentlig karakter.

Det kan derfor se ut som en her har laget en prosess der befolkningen lures til å legitimere et sett med udemokratiske, lov- og traktatsstridige direktiver ved å inngi hørings svar. En trenger ikke å ta noen hensyn til hva hørings svarene sier, kun ved å inngi hørings svar vil dette kunne tas som en legitimering av denne lovstridige prosessen. Dersom våre antakelser om underliggende motiv for denne høringen medfører riktighet er det svært alvorlig, og det norske demokratiet vil ikke kunne overleve en slik undergravelse i den størrelse og omfang dette medfører.

Man begynner i helt feil ende.

For det første er det riktig at Europa har store problemer med sin energiforsyning, men denne situasjonen er ikke bare grunnet tilstanden i Ukraina som det hevdes fra Olje- og energiministeren i media. De problemene vi ser i EU begynte lenge før dette. Kanskje aller viktigst var Tysklands forhastede beslutning om å stenge ned fullt oppegående atomkraftverk, nærmest over natten, og en altfor stor satsing på ustabile og uforutsigbare energikilder som vindkraft, havvind, og til dels solkraft. Det blir direkte feil å legge alt dette over på Norge, om vi ikke bygger ned enda mer natur i solidaritet med Europa.

Det hele blir også mye mer absurd når den løsningen som presenteres i Norge er å bygge ut den samme forfeilede og ustabile vindkraften, inklusive havvind som har ødelagt stabiliteten i europeisk energiforsyning også her. Man klarer tydeligvis ikke å se det åpenbare at når det blåser mye vind i Nordsjøbassenget, så

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593 Tlf: 55 30 67 00
5806 BERGEN Faks: 55 30 67 01
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982 Org.nr. 871 351 082 MVA
Internett: www.nmf.no Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



blåser det svært ofte rundt hele Nordsjøbassenget samtidig. Dette betyr at når vindturbinene går for full i Nord-Tyskland, Nederland, Danmark, Polen, og Syd-Sverige så blåser det samtidig også i sørlige deler av vår del av Nordsjøen.

Det absurde er at når en har slike strømtopper, så betaler tyske myndigheter danske vindkraftverk flere hundre millioner årlig for å stå i ro og ikke produsere, mens her skal altså regjeringen ha fullskala utbygging av ustabil havvind i nøyaktig det samme vindområdet av Nordsjøen som allerede er har overkapasitet.

- <https://www.dr.dk/nyheder/landmand-loefter-sloeret-mystisk-faenomen-derfor-staar-vores-vindmoeller-bomstille-naar-det>
- <https://www.tv2nord.dk/region-nordjylland/har-du-ogsaa-undret-dig-derfor-kan-vindmoeller-staa-stille-selvom-det-blaeser>
- <https://tv-kalundborg.dk/nyheder/vindmoller-star-stille-nar-det-blaeser-det-er-helt-gak-i-laget/>
- <https://www.tvmidtvest.dk/midt-og-vestjylland/naar-tyskerne-betaler-mere-end-tre-gange-saa-meget-vindmoellestroem-gik-til-spilde-i-2020>

Det er ikke plass til mer ustabil vindkraft i energiforsyningen

Til og med NVE (rapport 20/2022) advarer mot store fremtidige ubalanser i nettet om mer vindkraft/havvind bygges ut. Det er nemlig snart ikke nok regulerbare kraftreserver til å håndtere ubalansene forårsaket fra den ustabile vindkraften. Vi har rett og slett ikke mulighet til å bygge ut mer ustabil og miljøskadelig vindkraft, hverken på land eller til havs.

https://publikasjoner.nve.no/rapport/2022/rapport2022_20.pdf

Vi har allerede ofret store naturverdier. Det blir det ikke tatt hensyn til.

Nå blir vi fortalt at vi må bygge ut enda mer av vår natur for å ha nok strøm til oss selv. Og dette kommer på toppen av det som eksporteres ut av landet, tilnærmet ukontrollert. Solidaritet kalles det.

Nå er det glemt at mesteparten av norsk vassdragsnatur allerede er nedbygget. At de fleste av våre største og høyeste fosser er regulert. Alt dette er glemt, og målsnoren er flyttet. For nå har de fått viljen sin. Europeiske strømpriser her i Norge og klar beskjed om at ja, nå må vi ofre mer. Mye mer.

Vi må sette tak og prioritering på forbruk

Det er ingen grenser for hvor mye mer energi vi må bygge ut ekstra. I tillegg til at vi nå må redde hele Europa med vannkraft, og elektrifisere absolutt alt i Nordsjøen og på land, skal vannkraften også brukes som balansekraft her i landet, og også som kraftforsyning for en helt ukontrollert boom med utbygging av gigantisk energikrevende datasenter, kryptofabrikker, batterifabrikker, og ikke minst svært energisløsende hydrogen- og ammoniakkproduksjon.

Alt dette uten noen form for plan, tak eller prioritering. Her er det bare å bygge ut, gjerne med subsidier, statsfinansiering, skatteincentiver, og gratis tomter fra kommunene. Ingen kontroll med forbruk, eller hvor mye som skal bygges ut. Absolutt ingen form for begrensning. Hemningsløs fråtsing med kraft. Hvor mye datasenter trenger vi egentlig? Det bygges stadig nye fiberkabler ut av landet, til Irland og alle andre steder, slik at vi skal kunne tiltrekke hele verdens aktører til å etablere kraftkrevende gigantiske datasenter her i Norge.

Hydrogen- og ammoniakk er blant de minst effektive energibærerne som sløser bort så mye som 70-75% av energien fra produksjon til effekt ut i en brenselcelle i et skip, anleggsmaskin, bil eller buss. Å bare få utnyttet 25-30% av energien og hive resten på havet eller opp i løse luften er definitivt ikke det smarteste vi kan gjøre når våre politikere vil etablere så mye hydrogen- og amoniakkproduksjon som mulig.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no



Det legges samtidig opp til en storeksport av hydrogen og ammoniakk ut av landet til markeder i USA, Japan og EU, så på mange måter kommer hydrogen og ammoniakk til å være enda en utenlandskabel. Men denne blir uten noen tak på hverken volum eller kapasitet.

Her er det fritt frem for å tappe norsk energiproduksjon for mest mulig. De kaller dette utslippsfritt, men det har en høy klimakostnad å tappe den norske energiproduksjonen så mye som det legges opp til. Ammoniakk uten rensing gir store utslipp av NO_x-gasser, som er mye farligere klimagasser enn CO₂. Og samtidig blir vi fortalt at vi må stille opp og ofre enda mer av naturen vår i det som nå fremstår som et gigantisk ran av vårt fellesgode, og av vår verdifulle natur.

Vi må ikke glemme alt det som allerede har blitt ofret for fellesskapet. Det er det som alltid er og skal være utgangspunktet.

Det er ikke slik at vi ikke deler med oss.

Norge har alltid stilt opp og delt et årlig overskudd i nettoeksport til Europa. I tillegg har vi også bidratt til å utjevne noe av ustabiliteten i Europa ved import/eksport. Det stemmer derfor ikke det bildet som fremstilles der vi blir stemplet som egoister om vi ikke bygger ut resten av havet og naturen vår i solidaritet med Europa. Det gir heller ingen mening sett i lys av Tysklands finansiering av stans av danske vindkraftverk for ikke å produsere når det blåser.

Så lenge det ikke er noen som helst vilje til å sette tak eller noen som helst form for prioritering på en uhemmet og ukontrollert utbygging av forbruks via energikrevende datasenter, kryptofabrikker, batterifabrikker, og ikke minst svært energisløsende hydrogen- og ammoniakkproduksjon er det heller ingen grunn til at vi skal godta ytterligere nedbygging av norsk natur.

Gode alternativer undertrykkes

Det er heller ikke slik at vi mangler gode alternativer som vil gi oss store mengder energi i fremtidens energiforsyning. Det virker som det løpes hals over hode for å bygge ut mest mulig ustabil og miljøskadelig havvind og vindkraft, mens de gode tiltakene undertrykkes og uteblir. Energiøkonomisering, ENØK. Hvorfor satses det ikke mer på gode tiltak her? Hva med oppgradering av eldre og lite effektive vannkraftverk? Det er fremdeles mer effekt å hente ut ved flere slike anlegg og uten å ødelegge mer natur eller miljø. Hvorfor utnyttes ikke dette?

Ca. 50% av alt energiforbruk i bygninger, privat og bedrift går til oppvarming. Hvorfor satses det ikke mer på jordvarme og fjordvarme for å utnytte de varmeressursene vi har rett under beina våre?

Dyp geotermisk energiproduksjon

Her har det vært en rivende utvikling i andre deler av verden i bære boreteknologi og ikke minst i turbinteknologi. Man borer dypt med nye teknikker, som mikrobølger og plasma som smelter steinen og kan gjøre dype brønner mer effektive og ikke minst kostnadseffektive. På turbinfronten har man også senket terskelen betydelig for hvilke varmeressurser som kan brukes til energiproduksjon.

Ikke bare har vi verdens fremste kompetanse- og fagmiljø innenfor boreteknologi, men våre offshorebedrifter er helt i føringen. Mens vi her på berget har boret etter olje og gass, har utviklingen innen geotermisk energi gjennomgått en rivende utvikling andre steder i verden. Man har bl.a løst problemet med porøse og harde bergarter ved bore med forskjellige varianter av plasmateknologi, og ved bruk

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no



varmepumpeteknologi og andre medier enn vann har man senket terskelen for hvor lave temperaturer man kan bruke til energiproduksjon. Ved å bruke superkritisk CO₂ f.eks i et binært system kan man produsere elektrisk kraft av temperaturer helt ned mot 31°C. Siemens f.eks har utviklet slike turbiner og markedsfører disse som en løsning som kan produsere elektrisk kraft fra spillvarme fra bl.a smelteverk. En skjønner nå at potensialet for å forsyne landet med betydelige mengder energi så absolutt er til stede.

Bare i Nordsjøen har vi i brønner fra 3500 – 5500 meter temperaturer mellom 150 - 190°C. Selv om vi må bore noe dypere på land for å få de samme temperaturene, er det lett å se potensialet når vi bare trenger litt mer enn 31°C for å produsere elektrisk kraft.

Dersom geotermisk er så bra, hvorfor har vi ikke startet å utnytte dette allerede?

Dette er et veldig godt spørsmål, og det er flere faktorer som spiller inn her. Det som er svært tydelig er at det er en inngående motvilje fra både industrien og fra politisk hold. En av de avgjørende årsakene kan være den store satsningen på miljøskadelig og ustabil havvind. Det finnes knapt grenser for hvor mye subsidier som kastes etter havvindbransjen. I 2019 bevilget regjeringen 3 milliarder det de kaller «renere hav». Hele 2,3 milliarder av dette gikk rett til å subsidiere vindkraftutbyggingen av Hywind Tampen¹. Det er vanskelig å få eksakte tall på hvor mye Equinor og Aker samlet sett har mottatt i subsidier for dette prosjektet, men allerede juni 2021 anslo NRK de samlede subsidiene (Enova og NOX-fondet) og skattefradrag til 4,5 milliarder. Er det virkelig noe rart at offshorebransjen ønsker å holde fullt fokus på havvind og holde alle andre løsninger nede når subsidiene til denne horrible teknologien bare øser på fra Norge og diverse andre støtteordninger i EU? Det lønner seg nemlig ikke for dem å fjerne fokus fra selveste penge kilden, der det drysses ut med enorme mengder gratispenger fra felleskassen. Får folket nyss i at det er mye bedre løsninger tilgjengelig, stanser gjerne denne pengestrømmen? Man gir da ikke fra seg den gullkalven som gir havvindaktørene en uendelig strøm av gratis penger rett i lommen.

I tillegg er havvindprosjektene også svært gunstige som objekter for å tjene kjappe penger. Det vi har sett fra vindkraft på land er at bare de får klargjort et prosjekt med godkjenninger, så selges det ofte videre med god fortjeneste. Tax Justice Network Norway har dokumentert at ca. 70% av alle vindkraftprosjekter eies eller finansieres gjennom skatteparadis². Det er neppe noen grunn til å tro at det kommer til å bli mye annerledes også for havvind.

I Nordsjøen borer vi allerede flere brønner som går 4000 – 5000 meter dypt og gjerne 1000 – 2000 meter horisontalt. Teknologien er faktisk blitt så avansert at de kan bore store sløyfer fra to sider og møtes på midten. Dette kan gi lukkede sløyfer som ikke gir forurensning til det ytre miljø og som pumper ned og gjenbraker vannet etter at det har vært utnyttet til energiproduksjon. På denne måten kan en bygge et nettverk av sløyfer som kan fungere som en gigantisk radiator langt ned under bakken. Det samme kan vi gjøre til havs for elektrifisering av sokkelen. Rikelig tilgang på stabil energi i motsetning til ustabil havvind eller elektrifisering via landstrøm som tapper kraftforsyningen vår til langt over smertepunktet.

¹ https://www.regjeringen.no/no/dokumentarkiv/regjeringen-solberg/aktuelt-regjeringen-solberg/ud/pressemeldinger/2019/renere_hav/id2674883/

² <https://www.taxjustice.no/artikkel/skatteparadis-i-norsk-vindkraft>

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no



Oppsummering og krav

Norge sa klart nei til EF/EU i to tidligere folkeavstemninger. Vi trenger ikke overnasjonale direktiver, men kan kopiere det beste fra andre land ved behov og innta det vi ønsker i nasjonal lovgivning gjennom normale lovprosesser i Stortinget etter eget ønske.

De direktivforslagene som er lagt ut til høring er gjennomgående udemokratiske og klart i strid med nasjonal lovgivning, forvaltningsprinsipper og med Århuskonvensjonen. Også selve høringen inklusive høringsprosessen er direkte i strid med Århuskonvensjonen som vi har gjennomgått ovenfor.

Slik denne høringen er lagt opp kan det tilsynelatende se ut som et forsøk på å lure befolkningen til å «legitimere» en ulovlig prosess ved å inngi høringsinnspill. Denne underliggende strategien, slik vi har beskrevet ovenfor, virker åpenbar og bevisst. Vi er bekymret for demokratiet når det åpenbart er lagt opp til å lure gjennom slike lovstridige og demokratifientlige direktiver gjennom bakveien.

Norges Miljøvernforbund er klare på at både de angjeldene direktivene til REPowerEU og denne høringsprosessen er lovstridig og i tillegg i seg selv mangler folkelig legitimitet.

Norges Miljøvernforbund krever at Norge trekker alt videre arbeid med de angjeldende direktiv og klargjør dette ovenfor EU som Norges absolutte posisjon.

Med miljøvennlig hilsen
Norges Miljøvernforbund



Ruben Oddekalv - Leder
ruben@nmf.no



Arnfinn Nilsen - Saksbehandler
arnfinn@nmf.no

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593 Tlf: 55 30 67 00
5806 BERGEN Faks: 55 30 67 01
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982 Org.nr. 871 351 082 MVA
Internett: www.nmf.no Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no

