

---

**Fra:** noreply@regjeringen.no  
**Sendt:** 8. desember 2016 12:47  
**Til:** Postmottak BLD  
**Emne:** Nytt hørings svar til 16/2961 - Høring NOU 2016: 16 Ny barnevernslov

**Referanse:** 16/2961  
**Høring:** Høring NOU 2016: 16 Ny barnevernslov  
**Levert:** 08.12.2016 12:47  
**Svar type:** Med merknader  
**Kontakt avsender:** ski kommune  
**Kontaktperson:** tove næs  
**Kontakt-e-post:** tove.naes@ski.kommune.no  
**Tittel:** høring-endring i barneloven  
**Uttalelse:**

Ski kommunes høringsuttalelse:

Kommunestyret tiltrer forslag til endring som i hovedsak er knyttet til lovendringer som gir beskyttelse for barn når personer med foreldreansvar har gjort seg skyldig i straffbar handling med alvorlig vold eller overgrep mot egne barn.

Lovforslaget gir mulighet for at det i slike saker kan føre til tap av foreldreansvar, retten til å ha barnet boende fast hos seg og samværsnekt.

Dette gjøres for å beskytte barn fra å bli utsatt for straffbare og / eller krenkende handlinger. Dagens lovverk har ikke tilsvarende bestemmelser i hverken straffeloven, barneloven og barnevernsloven.

Forslaget drøfter også en forenkling mht. saksgang mht. foreldreansvar etter dødsfall forårsaket av gjenlevende forelder.

Det er en relativt omfattende juridisk drøfting av rettsgrunnlaget, både når det gjelder norsk rett og internasjonal rett samt konvensjoner, herunder Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK) og FNs barnekonvensjon som Norge har undertegnet er drøftet grundig. En slik drøfting er nødvendig ettersom lovforslaget legger opp til sterke inngrep i foreldres rettigheter når det

gjelder egne barn. Kommunestyret mener at hensyn til barnets beste og barns krav på beskyttelse må ha forrang. Forslag til forenkling støttes derfor.

Etter den foreslåtte lovendringen vil det tilligge domstolen, etter eget tiltak, å ta opp og avgjøre sak om foreldreansvar, rett til å ha barn boende hos seg og samværsrett når en forelder dømmes i en straffesak for alvorlig vold eller overgrep mot barn. Dette innebærer at det er det offentlige som får et større ansvar for beskyttelse av barn. Den av foreldrene ikke omfattes av den straffbare handlingen vil da ikke måtte ta initiativ for å skjerme av barnet.

Dette vurderes som positivt, ikke minst fordi det kan frita foreldre for det som kan oppleves som en krevende situasjon med en vanskelig avveining.

I kap. 6.2.5 har departementet drøftet tap av foreldreansvar etter dom i straffesak og legger til grunn at det må foreligge rettskraftig dom før tingretten, på eget tiltak, kan behandle sak om foreldreansvar m.v. Høringsinstansene er oppfordret til å gi særskilt innspill på dette.

Kommunestyret vil påpeke at det kan ta lang tid fra fellende straffedom i første rettsinstans til en rettskraftig dom foreligger. Dette på grunn av tidsbruk ved eventuell anke. Slik departementet har foreslått det, vil barn i denne perioden ikke ha tilstrekkelig beskyttelse til tross for mulighet for bl.a. å ilegge besøksforbud. Hverken barneloven for øvrig eller lov om barneverntjenester gir nødvendig sikring. Et tiltak som departementet har vurdert er hvorvidt tingretten på eget tiltak kan reise en slik sak før rettskraftig dom i straffesaken.

Det er utfordrende å skulle foreta inngrep i en sentral rettighet som foreldreansvar før rettskraftig dom. Kommunestyret finner imidlertid å ville vektlegge barnets rettigheter til beskyttelse, og at dette må gis forrang foran den som har rettigheter i kraft av foreldreansvar.

Dette til tross for at kommunestyret er kjent med at barneverntjenesten vil bli varslet av politiet dersom f.eks. mishandling oppdages og at en forelder kan reise sak etter de ordinære reglene i barneloven om foreldretvister.

Kommunestyret mener dette gir barnet for svak beskyttelse, og at det på denne måten utsettes for unødig risiko i tiden fra dømsavgivelse til rettskraftig dom/påanket dom. Kommunestyret støtter derfor at tingretten av eget tiltak kan reise sak om foreldreansvar før rettskraftig dom foreligger.

**Vedlegg:**

-