



DET KONGELIGE  
UTENRIKSDEPARTEMENT

# St.prp. nr. 91

(2000-2001)

---

Om samtykke til at Norge deltar i den  
syvende kapitalpåfyllingen i Det  
asiatiske utviklingsfondet, AsDF

*Tilråding fra Utenriksdepartementet av 1. juni 2001,  
godkjent i statsråd samme dag.*

## 1 Innledning

I proposisjonen omtales forhandlingene om den 7. kapitalpåfyllingen i Det asiatiske utviklingsfondet (AsDF), som er det myke utlåsvinduet i Den asiatiske utviklingsbanken. Midlene i fondet lånes ut på svært gunstige vilkår til de fattigste landene i regionen. Fondet blir med jevne mellomrom fylt på med gavemidler fra giverlandene. Påfyllingsforhandlingene omfatter påfyllingens størrelse, byrdefordeling mellom giverlandene og de utviklingspolitiske målsettinger for utlånet av påfyllingsmidlene.

Resultatet av forhandlingene ble en samlet påfylling på om lag USD 5,63 milliarder, hvorav nye giverbidrag utgjorde om lag USD 2,9 milliarder, tilsvarende NOK 23,4 milliarder. For Norges del resulterte forhandlingene i et totalt norsk bidrag på NOK 218 650 669. Dette utgjør 0,95 pst. av påfyllingen, som er 0,05 prosentpoeng høyere enn Norges andel under de to siste påfyllingene. Norge økte i likhet med enkelte andre likesinnede land sin byrdeandel noe for å bidra til dekning av et potensielt finansieringsgap og sørge for en høyest mulig påfylling. Tilskudd til AsDF går over kap. 0163, post 70.15, Innskudd i Den asiatiske utviklingsbank og fond.

## 2 Bakgrunn

Det asiatiske utviklingsfond (AsDF) eller Asiafondet, ble opprettet i 1974 for å imøtekomme behovet for en ordning med rimelige lån til Den asiatiske utviklingsbankens fattigste medlemsland. Norge har vært medlem av fondet siden det ble opprettet. I tillegg til de opprinnelige bidragene ved etableringen av fondet, er det med den nåværende forhandlingsrunden gjennomført syv kapitalpåfyllinger av fondet. Denne forhandlingsrunden kalles AsDF VIII, i og med at etableringen av fondet fikk navnet AsDF I. Norge har deltatt i alle tidligere kapitalpåfyllinger. Den sjette påfyllingen ble vedtatt i 1997 for perioden 1997-2000 og var på totalt USD 6,3 milliarder. Det norske tilskuddet under denne påfyllingen var på nærmere NOK 156 millioner, hvilket tilsvarte en bidragsandel på 0,9 pst. av de totale bidragene fra giverlandene, jfr. St.prp. nr. 71 (1996-97) og Innstilling S. nr. 268 (1996-97).

Den asiatiske utviklingsbanken (Asiabanken) finansierer sine utlån ved låneopptak på de internasjonale kapitalmarkedene med grunnlag i aksjeinnskudd fra medlemslandene, og låner ut til medlemslandene på gunstigst mulige markedsvilkår. Grunnlaget for utlånsvirksomheten i Asiafondet er derimot basert på de finansielle bidragene som de 25 giverlandene (både industri- og utviklingsland) stiller til disposisjon gjennom jevnlig påfyllinger av kapital til fondet. Dessuten spiller tilbakebetaling fra låntakerland og overføringer til Asiafondet fra overskuddet i Asiabankens ordinære virksomhet etter hvert en større rolle. Fra fondet gis det rentefrie lån med lang tilbakebetalingstid. For tiden gir Asiafondet lån med opptil 32 års tilbakebetalingstid og åtte års avdragsfrihet. Lånene er rentefrie i hele låneperioden, med unntak av et administrasjonsgebyr på 1 pst. av utestående lånesaldo i den avdragsfrie perioden og 1,5 pst. i den resterende perioden.

Asiabanken og fondet har felles administrasjon og stab og i praksis felles styre. Den øverste beslutningsmyndighet er guvernørstyret med guvernører fra hvert medlemsland som møtes årlig. Mellom årsmøtene blir banken ledet av et styre på tolv representanter for medlemslandene (eksekutivdirektører), hvorav åtte representerer asiatiske land og fire representerer ikke-regionale land.

De nordiske land utgjør sammen med Canada og Nederland en valggruppe med felles eksekutivdirektør i styret. Gjennom det løpende styrearbeidet samarbeider de nordiske land tett om utformingen og gjennomføringen av fondets og øvrige deler av Asiabankgruppens utlånspolitikk.

Målsettingen for Asiafondet er å gi lån for å fremme økonomisk og sosial utvikling, tilby faglig rådgivning til låntakerlandene i forbindelse med prosjekter og sektorlån samt arbeide for å fremme private og offentlige investeringer i regionen. Om lag 900 millioner mennesker lever under fattigdomsgrensen (mindre enn 1 USD per dag) i Asia. Dette tilsvarer to tredjedeler av verdens fattigste befolkning.

I 1999 ble det godkjent 33 nye lån fra fondet til en samlet verdi av USD 1,07 milliarder fordelt på 16 land. Av fondets utlåning i 1999 gikk i overkant av 12 pst. til energisektoren, 12 pst. til jordbrukssektoren, 33 pst. til transport- og kommunikasjonssektoren, mens om lag 26 pst. gikk til sosial sektor. Det økte

fokus på fattigdomsproblematikk i Asiabanken har medført en økning i lån til sosial sektor. Til sammenligning gikk kun 15 pst. av ressursene fra Asiafondet til sosial sektor i 1996.

Lån gis til de fattigste landene som har et lavt bruttonasjonalprodukt per innbygger og en begrenset gjeldshåndteringsevne. Det er for tiden 25 land som kvalifiserer for lån fra Asiafondet. I tillegg er Aserbajdsjan og Øst-Timor mulige låntakere i AsDF VIII perioden. De største låntakerne i 1999 var Vietnam, Bangladesh, Sri Lanka, Pakistan, Kirgistan, Nepal og Laos.

Bankens virksomhet er blitt stadig mer innrettet mot fattigdomsbekjempelse, utvikling av menneskelige ressurser og en miljømessig bærekraftig utvikling, i tillegg til økonomisk vekst. Dette reflekteres i bankens nylig fattede vedtak om at fattigdomsreduksjon skal være den overordnede målsettingen for bankens og fondets virksomhet. Det er vedtatt en målsetting om at minst 50 pst. av antallet lån eller 40 pst. av lånevolumet skal ha fattigdomsreduksjon, fremme av kvinners rolle i utviklingsprosessen, utvikling av menneskelige ressurser, befolkning og/eller miljø som primær eller sekundær effekt. Denne målsettingen har banken langt på vei oppnådd.

De senere årene er det også satt i verk tiltak for å bedre kvaliteten på prosjektene og dermed øke utviklingseffekten av bankens långivning. Dette arbeidet ble videreført også under den 7. påfyllingen av Asiafondet ved at man kom til enighet om å etablere et sett av kriterier for utlån tilsvarende det man har i Verdensbankens utviklingsfond (IDA) og Afrikafondet. Videre ble det vedtatt å opprette en styrekomité etter mønster av Verdensbanken som skal bidra til å kvalitetssikre Asiafondets prosjekter.

### 3 Forhandlingsprosessen (AsDF VIII)

Forhandlingene om den syvende kapitalpåfyllingen i Det asiatiske utviklingsfondet (AsDF VIII) for perioden 2001-2004 ble innledet i Brisbane i oktober 1999. Forhandlingene ble som planlagt avsluttet på Okinawa i september 2000 etter fem forhandlingsmøter. Hovedtemaer i forhandlingene var fondets utlånspolitikk, størrelsen på kapitalpåfyllingen, og byrdefordeling mellom giverlandene. Forhandlingene resulterte i en samlet påfylling på omlag USD 5,63 milliarder. Av dette utgjorde nye giverbidrag om lag USD 2,9 milliarder, mens det overskytende kommer fra tilbakebetaling av gamle lån til Asiafondet. Det forventes dessuten at Asiabanken vil overføre midler fra sin nettoinntekt på et senere tidspunkt. Dette avgjøres imidlertid i Asiabankens styre på årlig basis.

Representanter fra 25 giverland deltok i forhandlingene. Asiabankens visepresident Lintjer og en uavhengig koordinator formelt nominert av deltakerlandene, Peter McCawley fra Australia, delte lederansvaret for forhandlingene.

#### *Sentrale forhandlingsspørsmål*

Det var bred enighet om at de politiske retningslinjene som ligger til grunn for tidligere påfyllingsforhandlinger - fattigdomsbekjempelse, utvikling av menneskelige ressurser, en miljømessig bærekraftig utvikling og økonomisk vekst - skulle videreføres under AsDF VIII. Imidlertid ble fattigdomsbekjempelse tillagt økt vekt, ettersom Asiabanken nylig har vedtatt å etablere fattigdomsreduksjon som overordnet målsetting for bankens (og fondets) virksomhet. Foruten miljø ble tverrgående tema som likestilling («gender») og privat sektor diskutert. Videre ble det diskutert hvordan Asiafondet skal forholde seg til problemstillingen om godt styresett («good governance»). I likhet med hva som er tilfelle i IDA og Afrikafondet er det bestemt å utvikle et nytt ressursallokeringsystem («performance-based lending») basert på låntakerlandenes evne og vilje til reform. Det ble foreslått å opprette en styrekomité med ansvar for økt resultatorientering. Videre ble det krevet at Asiafondet skal legge vekt på økt nasjonalt eierskap og mer effektiv koordinering, i samsvar med Verdensbankens initiativ «Comprehensive Development Framework» (CDF) og delta aktivt i utforming og oppfølging av nasjonale fattigdomsrettede utviklingsstrategier («Poverty Reduction Strategy Papers», PRSPs).

Foruten behovet for et forsterket systemperspektiv ble det pekt på behovet for å forsterke hensynet til tverrgående tema. Spesielt likestillingsaspektet ble trukket frem av de nordiske land. Behovet for å se fattigdomsstrategien i tilknytning til bankens nye privat sektor strategi ble også påpekt. Enkelte delegater etterlyste en mer helhetlig framtidvisjon for banken som inkluderte målet om fattigdomsreduksjon, men med et bredere fokus.

Asiabanken var den første utviklingsbanken som vedtok en egen strategi for godt styresett. Imidlertid mente flere delegater at denne strategien nå var moden for fornyelse. Flere givere ønsket å utvide fokus til også å gjelde menneskerettighetsspørsmål, deriblant innføring av et minstekrav for arbeidsrettigheter. Det ble også vist til at mangel på godt styresett var en medvirkende

årsak til den økonomiske krisen som fant sted i Asia i 1997 og 1998. Imidlertid er flere av de regionale medlemmene tradisjonelt skeptiske til å inkludere menneskerettigheter og styresett i bankens og fondets utlånskriterier, og diskusjonen om den endelige utformingen av kriteriene fortsatte også etter at forhandlingene var avsluttet.

Flere givere så behov for å flytte fokus fra prosjektnivå til et mer strategisk overordnet nivå. Dette for å sikre bedre samsvar mellom landstrategier og operative låneprogram. Videre så flere behov for å gjøre banken mer resultatorientert samt sørge for økt innsyn og åpenhet i bankens operasjoner. I tilknytning til dette foreslo Norge å opprette en ny styrekomité med ansvar for økt resultatorientering, tilsvarende Verdensbankens «Committee on Development Effectiveness».

Det var forventet at overføringer fra bankens nettoinntekt til Asiafondet skulle bli et tema under forhandlingene. Det var spesielt forventet at USA skulle ta opp dette. Imidlertid ble slike overføringer i liten grad diskutert. Det ble henvist til at bruken av nettoinntekten etter vedtektene skal vedtas på årlig basis av bankens styre, og at det derfor ikke ville være mulig å fatte noe formelt vedtak innen rammen av AsDF VIII-forhandlingene. Flere land tok imidlertid til orde for at overføringer av nettoinntekten til Asiafondet ikke kategorisk bør utelukkes for hele påfyllingsperioden. Norge støttet en slik løsning. Asiabanken ledelse mente at det er urealistisk i overskuelig fremtid med overføringer fra bankens nettoinntekt på grunn av bankens sårbare finansielle posisjon. Den hevdet at bruken av nettoinntekten har flere formål med høyere prioritet: (i) reserveavsetting, (ii) tiltak for å redusere renten på bankens ordinære lån, og (iii) finansiering av bankens faglige utviklingsprogram på gavevilkår.

Det er imidlertid en viss usikkerhet knyttet til bankens nettoinntekt. Flere land uttrykte derfor bekymring for finansieringen av bankens faglige utviklingsprogram på gavevilkår, herunder midler til prosjektforberedelser. Dette er spesielt urovekkende med tanke på bankens nylig vedtatte overordnede fattigdomsstrategi som antakelig vil resultere i en overgang til mindre og mer kompliserte prosjekter, og som dermed vil kreve grundigere prosjektforberedelser. For å sikre at bankens faglige utviklingsprogram på gavevilkår ikke blir skadelidende på sikt, foreslo Norge som ett av flere land at finansieringen av bankens faglige utviklingsprogram taes opp til ny vurdering under den planlagte midtveis gjennomgang av AsDF VIII.

## 4 Resultatet av forhandlingene

Forhandlingene om AsDF VIII ble avsluttet i september 2000 med tilråding om en kapitalpåfylling på USD 5,63 milliarder, hvorav nye giverbidrag utgjorde USD 2,9 milliarder. Det resterende beløpet kommer i form av tilbakebetaling av gamle lån. De fremforhandlede giverbidragene er noe større enn under AsDF VII, men fortsatt langt lavere enn AsDF VI. På grunnlag av resultatene fra forhandlingene om AsDF VIII ble det utarbeidet en rapport om forhandlingene. Styret i Asiabanken sluttet seg til konklusjonene i forhandlingsrapporten den 2. november 2000. Rapporten ble sendt videre for avstemming blant guvernørene, som i sin tur godkjente forhandlingsrapporten den 20. desember 2000.

### *Retningslinjer for utlån*

Bankens nylig utarbeidede utkast til ny fattigdomsstrategi ble generelt godt mottatt. Utfordringen ligger i hvordan banken operasjonaliserer strategien, samt hvordan man samarbeider med andre aktører. I så henseende understreket flere land, deriblant Norge, behovet for tettere samarbeid med Verdensbanken og øvrige aktører innenfor rammen av CDF. Viktigheten av å støtte opp om landenes egne fattigdomsrettede utviklingsstrategier (PRSPs) ble også understreket. Det var enighet om at et slikt systemperspektiv må integreres bedre i Asiabankens tilnærming til fattigdomsreduksjon og utvikling.

I likhet med hva som er tilfelle for IDA og Afrikafondet ble det etablert et sett av kriterier for utlån som utgjør retningslinjer for bruken av Asiafondets ressurser. Disse er ment å sikre at knappe ressurser blir brukt på en måte som har størst mulig utviklingseffekt. Ettersom nesten samtlige låntakerland i regionen regnes for å være blant de land som best oppfyller kriteriene som settes for IDAs långivning, må disse kriterier tilpasses spesielle asiatiske forhold. Det ble derfor enighet om (i) en strengere fortolkning av hva man definerer som gjennomsnittlig oppfylning av kriteriene («performance»), (ii) en fordelingsnøkkel som premierer land med god politikk mer og straffer land med dårlig politikk hardere, samt (iii) at eventuelle landspesifikke hensyn blir foretatt i etterkant av en ressursfordeling basert på en felles fordelingsnøkkel for alle land. Kriteriene reflekterer bl.a. låntakerlandenes makroøkonomiske politikk, strukturpolitikk, beskyttelse av miljøet, sosial politikk, styresett og gjennomføringsevne i offentlig sektor. Imidlertid diskuteres fortsatt kriterienes endelige innhold og utforming. Låntakerlandenes grad av oppfyllelse av kriteriene vil være avgjørende for utlånets størrelse og art.

Kriteriene er i stor grad i overensstemmelse med norske utviklingspolitiske prioriteringer. Fra norsk side ble det lagt vekt på å skape et mer åpent og transparent system som forsterker sammenhengen mellom allokeringssystemet og bankens overordnede fattigdomsstrategi. Videre pekte Norge på at systemet bør ha klar forankring i bankens landstrategier («Country Assistance Plans»).

Et sentralt spørsmål under forhandlingene var hvorvidt India skulle gis begrenset adgang til Asiafondet for lån til aktiviteter som motvirker spredning

av smittsomme sykdommer (herunder HIV/AIDS). Sett i lys av den rådende sanksjonspolitikken overfor India var det lenge flertall for ikke å gi India adgang, men den senere oppmykning medførte at alle land bortsett fra USA kunne godta en begrenset adgang. På grunn av Asiabankens konsensusprinsipp ble USAs motstand utslagsgivende, og Indias begrensede adgang til Asifondet ble dermed avslått.

### *Byrdefordeling*

Et finansieringsgap på nærmere 5 pst. under den avsluttende fasen av forhandlingene ble delvis dekket inn ved at enkelte land økte sine byrdeandeler. (Japan med 2 prosentpoeng, Storbritannia med 1 prosentpoeng, Nederland og Spania med 0,5 prosentpoeng hver, Canada med 0,1 prosentpoeng og Norge med 0,05 prosentpoeng). Dette medførte at flere land opprettholdt sine andeler. Videre begrenset flere land sine reduksjoner i andeler. USA reduserte sin andel med 0,4 prosentpoeng, Tyskland med 0,8 prosentpoeng og Frankrike med 0,6 prosentpoeng. Japan ble dermed nok en gang største bidragsyter med i overkant av USD 1 milliard inklusive ekstraordinære og spesielle bidrag. Dette tilsvarte nærmere 37 pst. av kapitalpåfyllingen. Europa samlet bidro med nærmere 30 pst., totalt USD 860 millioner, mens USA bidro med USD 412 millioner hvilket utgjorde i overkant av 14 pst.

Siden forrige påfyllingsrunde har det vært et mål for de ikke-regionale landene å oppnå en 50-50 pst. byrdefordeling med de regionale landene. En slik byrdefordeling vil være et uttrykk for regional solidaritet. Under forrige fondspåfylling oppnådde man en fordeling hvor de regionale giverlandene sto for 46 pst. av bidragene mens de ikke-regionale medlemmene dekket 49 pst., med et gjenværende finansieringsgap på 5 pst. På bakgrunn av finanskrisen i Asia ga flere regionale land under denne forhandlingsrunden uttrykk for at det heller ikke denne gang var realistisk å oppnå en 50-50 pst. fordeling. Flere regionale land reduserte sine bidrag. Dette gjaldt særlig de som bidro for første gang under forrige påfylling. Indonesia og Malaysia valgte å ikke bidra til AsDF VIII, mens Thailand reduserte sitt bidrag. Sør-Korea økte imidlertid sin andel med 0,7 prosentpoeng, og Singapore bidro for første gang. Det endelige forhandlingsresultatet førte til en fordeling hvor 46 pst. ble dekket av de regionale giverne og 49 pst. ble dekket av de ikke-regionale. Det gjenværende finansieringsgapet på 5 pst. ble delvis dekket inn ved hjelp av ekstraordinære bidrag fra Japan og gjennom raskere trekk på gjeldsbrev. I tillegg kom Japan opp med et spesialbidrag, som økte den regionale andelen. De ikke-regionale landene godtok til slutt den fremforhandlede fordelingen, men gjentok samtidig ønsket om å opprettholde en fremtidig målsetting om 50-50 pst. fordeling.

Under forhandlingene kom man også til enighet om at det ikke er nødvendig med avsetninger («provisions») for tap og misligholdte lån i Asifondet. Dermed ble ressurser som ellers ville vært bundet opp i avsetninger frigjort. Dette likestiller også Asifondet med gjeldende regler for IDA og Afrikafondet.

### *Vurdering*

Asifondet har utviklet seg i positiv retning i forhold til norsk utviklingspolitikk, med fattigdomsbekjempelse, vern av miljø og økonomiske reformer som



sentrale målsettinger. Det styrkede fokus på fattigdomsbekjempelse som en overordnet målsetting for Asiabanken, må også ses som positivt. Til tross for at fondet i løpet av AsDF VIII-forhandlingene har signalisert vilje til å koordinere sitt arbeid innenfor rammen av CDF og PRSP, så Norge det som ønskelig med et enda sterkere systemperspektiv. Med støtte fra de øvrige landene i Utstein-gruppen (Storbritannia, Nederland og Tyskland) samt Canada, tok Norge derfor til orde for et enda klarere språk om Asiafondets rolle i en bredere sammenheng, samt enda sterkere forpliktelser til å styrke bankens interne styresett. Man må allikevel si seg godt fornøyd med de resultater som ble oppnådd.

Påfyllingsnivået på USD 5,63 milliarder var klart i overkant av det man innledningsvis så som realistisk. Dette skyldtes ikke minst de økte andeler som enkelte land, deriblant Norge, påtok seg i forhandlingenes siste runde. Norge har under forhandlingene støttet en høyest mulig påfylling og har i den forbindelse vist til betydelige fremskritt i bankens arbeid med policy-utvikling, samt en nær unison oppslutning i AsDF VIII-forhandlingene om kriteriene for utlån fra Asiafondet, herunder forpliktelser fra banken om deltakelse i CDF/PRSP samarbeidet. Med de til dels store og økende problemene de fattigste landene i regionen står overfor, hadde det vært ønskelig med et høyere påfyllingsnivå. Ikke minst hadde det vært ønskelig at de regionale medlemmene hadde gitt noe større bidrag. Sett i lys av at finanskrisen i Asia i 1997 og 1998 har satt flere av landene i regionen sterkt tilbake økonomisk, må man allikevel si seg fornøyd med den regionale deltakelsen i påfyllingen.

Det ble fra norsk side også lagt vekt på å skjerme Asiafondets ressurser fra å bli brukt til å dekke Asiabankens andel av det multilaterale gjeldsletteinitiativet for de fattigste landene, HIPC. Det ble derfor fra norsk side forsøkt å få reflektert i forhandlingsdokumentet resultatet av IDA-møtet i Lisboa i juni, hvor man la grunnlaget for å etablere en separat forhandlingsmekanisme for finansieringen av HIPC. Dette lyktes imidlertid ikke etter motstand fra særlig USA og Japan.

Det forventes at Asiafondets prosjekter vil bli mindre i omfang og mer kompliserte. Det er derfor positivt at det er enighet om å sette av midler fra bankens nettoinntekt til prosjektforberedelser. Bankens nettoinntekt er imidlertid ikke særlig høy, hvilket kan føre til reduserte midler til prosjektforberedelser. Fra norsk side legges det derfor vekt på å følge opp bruken av nettoinntekten i de årlige styrediskusjonene om denne.

## 5 Det norske bidraget til AsDF VIII

Norge har deltatt aktivt i alle de tidligere kapitalpåfyllingene, senest i 1997 da Stortinget samtykket til Norges deltakelse i AsDF VII med NOK 155 910 501 for årene 1997-2000.

I løpet av tidligere forhandlinger har Norge gradvis økt sin andel av kapitalpåfyllingen. Norge økte denne gang sin andel fra 0,9 pst. til 0,95 pst.

For AsDF VIII-forhandlingene ble det vedtatt at det enkelte land skal forplikte seg i sin nasjonale valuta, basert på en gjennomsnittlig kurs vis-à-vis USD for perioden 01.10 1999 - 31.03 2000. For Norges del gir dette en kurs på 1 USD lik NOK 8,06. Det norske bidraget til AsDF VIII vil dermed totalt utgjøre NOK 218 650 669, fordelt over fire årlige innbetalinger på gjennomsnittlig NOK 54 662 667 for perioden 2001-2004. Dette representerer en årlig økning i vårt bidrag til Asiafondet på nærmere NOK 15 millioner i forhold til vårt bidrag under forrige påfylling. I tillegg godtok Norge, i likhet med en bred majoritet av landene, å delta i et opplegg for raskere trekk på gjeldsbrev.

I budsjettet for 2001 er det under kap. 0163, post 70.15 bevilget NOK 53 millioner for innskudd i Det asiatiske utviklingsfondet. Beløpet vil utgjøre den første av Norges fire årlige innbetalinger. Resten av det norske bidraget til AsDF VIII vil bli innbetalt over innbetalingsperioden, og de årlige innbetalinger fremlegges fortløpende for Stortinget ved behandling av bistandsbudsjettet.

Utenriksdepartementet

t i l r å r :

At Deres Majestet godkjenner og skriver under et framlagt forslag til proposisjon til Stortinget om samtykke til at Norge deltar i den syvende kapitalpåfyllingen i Det asiatiske utviklingsfondet, AsDF.

---

**Vi HARALD**, Norges Konge,

s t a d f e s t e r :

Stortinget blir bedt om å gjøre vedtak om samtykke til at Norge deltar i den syvende kapitalpåfyllingen i Det asiatiske utviklingsfondet, AsDF i samsvarende med et vedlagt forslag.

**Forslag til vedtak om samtykke til at  
Norge deltar i den syvende  
kapitalpåfyllingen i Det asiatiske  
utviklingsfondet, AsDF**

I

Stortinget samtykker i at Norge deltar i den syvende kapitalpåfyllingen i Det asiatiske utviklingsfondet, AsDF med kr 218 650 669 i perioden 2001-2004.

## Vedlegg 1

## Bidragene til den 7. kapitalpåfyllingen i Det asiatiske utviklingsfond, AsDF

|                                     | <i>Byrdeand-<br/>del</i> | <i>Ordinære</i>          | <i>Ekstraordi-<br/>nære</i> | <i>Totale</i>            |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| <i>Bidragsland</i>                  | <i>i prosent</i>         | <i>bidrag i<br/>USD</i>  | <i>bidrag i<br/>USD</i>     | <i>bidrag i<br/>USD</i>  |
| Belgia                              | 0.72                     | 20 570 400               |                             | 20 570 400               |
| Canada <sup>b)</sup>                | 4.66                     | 133 136 200              |                             | 133 136 200              |
| Danmark                             | 0.89                     | 25 427 300               |                             | 25 427 300               |
| Finland                             | 0.50                     | 14 285 000               |                             | 14 285 000               |
| Frankrike <sup>c)</sup>             | 4.41                     | 126 000 000              |                             | 126 000 000              |
| Italia <sup>c)</sup>                | 3.90                     | 111 430 000              |                             | 111 430 000              |
| Nederland <sup>b)</sup>             | 2.90                     | 82 853 000               |                             | 82 853 000               |
| Norge <sup>b)</sup>                 | 0.95                     | 27 141 500               |                             | 27 141 500               |
| Portugal <sup>a) d)</sup>           | 0.60                     | 17 142 000               |                             | 17 142 000               |
| Spania <sup>b)</sup>                | 1.00                     | 28 570 000               |                             | 28 570 000               |
| Sverige                             | 1.37                     | 39 140 900               |                             | 39 140 900               |
| Sveits                              | 1.23                     | 35 141 100               |                             | 35 141 100               |
| Storbritannia <sup>b)</sup>         | 4.80                     | 137 136 000              |                             | 137 136 000              |
| Tyskland <sup>c)</sup>              | 5.78                     | 165 100 000              |                             | 165 100 000              |
| Tyrkia <sup>c)</sup>                | 0.18                     | 5 000 000                |                             | 5 000 000                |
| USA <sup>c)</sup>                   | 14.42                    | 412 000 000              |                             | 412 000 000              |
| Østerrike                           | 0.87                     | 24 855 900               |                             | 24 855 900               |
| <i>Ikke-regionale bidrag totalt</i> | <i>49.18</i>             | <i>1 404 929<br/>300</i> |                             |                          |
| Australia                           | 6.49                     | 185 419 300              |                             | 185 419 300              |
| Hong Kong/Kina <sup>a)</sup>        |                          |                          |                             |                          |
| Japan <sup>e)</sup>                 | 35.13                    | 1 003 664.100            | 9 653 057                   | 1 013 317.157            |
| New Zealand <sup>b)</sup>           | 0.65                     | 18 570 500               |                             | 18 570 500               |
| Singapore <sup>d)</sup>             | 0.14                     | 4 000 000                |                             | 4 000 000                |
| Sør Korea <sup>b)</sup>             | 2.85                     | 81 410 000               |                             | 81 410 000               |
| Taiwan                              | 0.54                     | 15 427 800               |                             | 15 427 800               |
| Thailand <sup>c)</sup>              | 0.09                     | 2 641 920                |                             | 2 641 920                |
| <i>Regionale bidrag totalt</i>      | <i>45.89</i>             | <i>1 311 133<br/>620</i> |                             | <i>1 320 786<br/>677</i> |
| <i>Byrdefordelte bidrag totalt</i>  | <i>95.07</i>             | <i>2 716 062<br/>920</i> |                             |                          |

|  |              |                          |  |  |
|--|--------------|--------------------------|--|--|
| Raskere trekk på gjeldsbrev                                | 4.03         | 115 000 000              |  |  |
| Ekstraordinære bidrag, Japan                               | 0.34         | 9 653 057                |  |  |
| <i>Totalt fremforhandlet<br/>giverbidrag <sup>f)</sup></i> | <i>99.44</i> | <i>2 840 715<br/>977</i> |  |  |
| <i>Asiabankens ressurser</i>                               |              | <i>2 740 000<br/>000</i> |  |  |
| <i>Spesialbidrag, Japan</i>                                |              | <i>48 058 343</i>        |  |  |
| <i>Total påfylling</i>                                     |              | <i>5 628 774<br/>320</i> |  |  |

a) Portugal og Hong Kong/Kina har indikert men ikke bekreftet sitt bidrag.

b) Har økt sin byrdeandel.

c) Har redusert sin byrdeandel.

d) Ny bidragsyter.

e) Japan anser sin historiske andel å være 33.69 pst.

f) Det endelige giverbidrag vil eventuelt bli justert når Hong Kong/Kinas bidrag bekreftes.

---

---