

Oslo 02.10. 2014

Til: OED v/Tord Lien ([postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no))

Kopi: ([postmottak@kld.dep.no](mailto:postmottak@kld.dep.no))

## Revisjon av Årdalselva må sikre laksen og naturen.

SRN, samarbeidsrådet for naturvernsaker, består av Norges jeger- og fiskerforbund, Den Norske Turistforening, WWF-Norge og Naturvernforbundet. Vi er særlig engasjert i vassdragsarbeid og opptatt av at revisjoner av gamle konsesjoner må gi betydelig miljøgevinst. Dette er viktig fordi mange av revisjonsvassdragene er særlig sterkt negativt berørt av at utbyggingen skjedde og konsesjonsvilkår satt i en tid da miljøhensyn nærmest var fraværende.

Vi er kjent med at Årdalsvassdraget i Rogaland nå er i en avgjørende slutfase i Olje- og energidepartementet (OED). Vi ber derfor om møte med politisk ledelse i OED for å diskutere og gi innspill på arbeidet med revisjon av Årdalsvassdraget.

Vi viser også til høringsuttalelsen fra NJFF-Rogaland, Naturvernforbundet i Rogaland og Årdal Elveeigarlag av 01.07. 20114.

Vi minner om følgende: Øvre deler av Årdalsvassdraget ble utbygd på slutten av 1940-tallet. Det ble ikke stilt krav om reglement for minstevannføringen i elva.

Men utbygger Lyse Kraft fikk en konsesjon som skulle vært revidert i 1998. Vi er 16 år på overtid og først nå er revisjonen oss bekjent i en slutfase i OED.

NVE har uttalt seg og ikke uventet i favør av krafteier Lyse sine interesser. Men det er OED som skal endelig avgjøre hvor mye mer vann som skal slippes i elva vinter og sommer og fra hvilket magasin - Lyngsvatn eller Breiavad.

Vi mener minstevannslippet må skje fra Breiavad. Det vil gi mer vann i viktige deler av elva, gjennom Kråkeholen, Musdalen, Musdalsvatnet, Viglesdalen og Hiafossane. Vi anser det som den faglig beste løsningen både for fisk, friluftsliv og elvenaturen generelt.

Vi mener også at mengdene vann som slippes i elva må økes betydelig i forhold til NVE sitt forslag. Organisasjonenes krav til minstevannføring vil øke det produktive arealet i elva og trolig forbedre smoltproduksjonen med over 30 prosent. NVEs forslag blir etter vårt syn relativt verdiløst og vil ikke gi bedring i forholdene for fisk.

Det er avgjørende at revisjonene som gjøres må bidra til å gjenskape ødelagt elvenatur på en best mulig måte, men selvfølgelig slik at tap av energi kan minimaliseres. Samtidig må vi minne om at dette er utbygging som er gjort helt uten miljøkrav. Vi vil samtidig peke på at en

relativt liten økning i minstevannføring kan gi relativt stor positiv miljøeffekt. I tillegg vil opplevelse og områdets verdi som friluftarena få et betydelig positivt løft.

**SRN ber på bakgrunn av dette om et møte med politisk ledelse i Olje- og energidepartementet for å gi spesifikke innspill til denne konkrete revisjonssaken.**

**Vi ønsker også å gi noen mer generelle og overordna synspunkter omkring arbeidet med revisjoner av gamle konsesjoner og diskutere synspunkter omkring arbeidet med hensyn på framdrift og nødvendige miljøforbedringer**

**Og vi ønsker å ta opp behov for samkjøring av revisjoner med det generelle arbeidet som foregår etter vannforskriften og de regionale vannforvaltningsplanene.**

Mvh  
Samarbeidsrådet for naturvernsaker

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arnodd Håpnes'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the bottom.

Arnodd Håpnes  
SRN-sekretær