

Helse og Omsorgsdepartementet
Sendes pr epost til postmottak@hod.dep.no

Leknes 15. August 2012

Deres ref: 201200457/TIK

HØRINGSUTTAELSE OPPHEVELSE AV LEGEMIDDELGROSSISTENES FULLSORTIMENTSKRAV

Først vil vi honorere Statens legemiddelverk for et godt og grundig arbeid i forkant av denne høringsrunden. Vi oppfatter at det grunnarbeid som ligger til grunn for forslagene er meget godt gjennomarbeidet og at de berørte parter både er blitt involvert og ikke minst hørt. Vi hadde selvsagt håpet at denne prosessen hadde gått enda fortere, men erkjenner at det har vært et spesielt siste år.

Europharma AS har vært tilhenger av å få opphevet fullsortimentskravet i mange år og har siden stortingskomiteen kom med sin uttalelse arbeidet for å få fjernet denne noe proteksjonistiske og konkurransebegrensende bestemmelsen. I realiteten er det ingen av grossistene som i dag karakteriseres som fullsortimentsgrossister som oppfyller dette kravet i sin helhet. Den som er nærmest er kanskje NMD som distribuerer legemidlene til sykehusapotekene, men heller ikke de oppfyller kravet. De fører ikke alle typer generika, eller veterinære legemidler. Kravet er således allerede utvannet til å være mer av kategorien en leveringsplikt av det som etterspørres. Det som etterspørres styrer i dag grossistene meget effektivt gjennom sitt eierskap i de langt fleste av landets apotek.

I det generelle bifaller vi således SLV og departementets vurderinger når det gjelder overføring av ansvar for forsyningsikkerhet til MT-innehaver i større grad enn i dag. Dette vil etter vår oppfatning betydelig bedre leveringssikkerheten av livsviktige og kostbare legemidler som man altfor ofte opplever mangel på i et lite land som Norge dersom en kan redusere problemet med parallelleksport. Parallellhandel er periodevis et stort problem for MT innehaverne hvor de må gjøre en formidabel innsats overfor sin leverandør igjen for å kunne skaffe tilstrekkelige mengder. Legemiddelselskapene tvinges til å prognosere med volumer som langt overgår behovet for å sikre seg leveringssikkerhet. De saker som har vært omkring parallellhandel og leveringssikkerhet har hittil vært preget av skyttergrav-argumentasjon, og det har så vidt vi er bekjent ikke blitt satt i verk sanksjoner i noen saker.

Vi ser heller ingen grunn til å problematisere apotekenes innkjøpsordninger dersom det skulle bli flere aktører. I dag handler flere apotek fra forskjellige grossister og gjør dette

for å oppnå best mulige betingelser. Det kan vanskelig sies å være noen risiko knyttet til dette, eller økte administrative oppgaver på et apotek. Bestillingsrutinene automatiseres stadig i større og større grad slik at dette ikke er en utfordring. Samtidig er det en logistikkmessig effektivitet i å få levere alt i en og samme leveranse, men dette ser ikke ut til å ha bekymret apotekene nevneverdig tidligere idet de gjerne bestiller varer hver eneste dag for levering påfølgende dag.

Videre bifaller vi forslaget om å også la veterinærer og fiskehelsebiologer handle direkte fra grossist. Vi mener det ikke er noen grunn til å opprettholde dette kunstige profesjonsskille. Det er hevet over en hver tvil at forskrivere/rekvirenter ikke skal tjene penger på sin rett til å forskrive/rekvirere legemidler, men samtidig er det sterkt konkurransevridende å ikke la ellers like aktører handle med denne gruppen. Dette gjelder grossister som har tillatelse til å levere direkte til sluttbrukere og apotek. Disse er i denne sammenheng tilnærmet like i sitt tjenestetilbud men den ene har handelsbegrensninger overfor en viktig kundegruppe. Denne handelsbegrensningen bidrar ikke til noe annet enn å gjøre det vanskelig for legemiddelgrossisten å oppfylle fullsortimentskravet som er pålagt.

Det veterinære fullsortimentskravet er vi enige i er viktig og riktig for det tilfelle at det skal distribueres veterinære legemidler direkte til sluttbruker/dyreeier, men det har liten mening hva gjelder distribusjon til apotek. Vi deler ikke SLV sitt synspunkt om at en endring her vil redusere tilgjengeligheten i markedet. I forhold til distribusjon til apotek tror vi heller tilgjengeligheten kan gå opp. I dag er grossistenes markedsmakt også stor på dette området og en opphevelse kan bidra til at det blir mer attraktivt for legemiddelprodusentene å registrere også mindre produkter i Norge. Vi mener således at i forhold til distribusjon til apotek må de generelle reglene gjelde om valgfrihet mht grossist.

Det må således skilles mellom det å være grossist med veterinære legemidler, og det å drive detaljistvirksomhet med veterinære legemidler utenom apotek. Dette skillet er særlig viktig i forhold til hvorvidt en tilvirker av legemidler skal kunne bruke sin engros tillatelse til å distribuere reseptpliktige legemidler direkte til dyreeier. En slik direkte kontakt mellom en innehaver av markedsføringstillatelse og en som det ikke er anledning til å drive markedsføring overfor er usedvanlig uheldig og kan umulig være en tilsiktet konsekvens. Men dette er en mulig resultat av uklar bruk av grossist og detaljistbegrepene.

Vi mener derfor at bestemmelsen i grossistforskriftens § 15 siste ledd 1. Punktum bør presiseres slik at det fremgår at det gjelder "aktør med tillatelse til detaljistvirksomhet med veterinære legemidler". Detaljisttillatelse må således være noe annet enn en grossisttillatelse.

Vi håper vårt bidrag blir tatt med i vurderingene som skal gjøres videre, og ser frem til den formelle opphevelsen av fullsortimentskravet så snart som mulig.

Med vennlig hilsen

Paal Christian Krüger