



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Vår ref.: 1605683-7 - 700
Vår dato: 6.9.2017

Deres ref.: 17/1478-1
Deres dato: 3.7.2017

Saksbehandler: Eldar Undheim

Høringssvar - utkast til endringer i postforskriften

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) viser til Samferdselsdepartementets (SD) forslag til endringer i postforskriften med høringsfrist 8. september 2017. Forslaget gjelder i hovedsak forskriftsbestemmelser om kostnadsfordeling for etablering, utvikling og drift av felles sonenøkkelsystem for posttilbydere. Forskriftsendringene har sammenheng med endringene i postloven § 33 som ble vedtatt av Stortinget 29. mai 2017, og trådte i kraft 1. juli 2017.

Til kapittel 3 – Valg av kostnadsfordelingsparameter

Et klart rammeverk for fordeling av kostnader er viktig for at et felles sonenøkkelsystem skal kunne etableres. Nkom støtter forslaget om at relevant omsetning skal være kostnadsfordelingsparameter, i motsetning til en fordeling basert på et mer «en til en-forhold» mellom bruk og kostnader. Fordeling basert på bruk, som for eksempel antall bud, budruter eller nøkler innebærer en risiko for utilsiktede tilpasninger i tilbydernes drift. En fordelingsnøkkel basert på relevant omsetning og dermed selskapenes størrelse og bæreevne, vil i større grad kunne stå seg over tid og i mindre grad være gjenstand for uønsket tilpasning og omgåelse. Nkom mener videre at det av enkelhetsgrunner bør være én felles og lik definisjon av relevant omsetning, som brukes både for fordeling av kostnader for tilgang til hhv. nøkler til inngangsdører og hovedlokk i utleveringspostkasser.

Når det gjelder den nærmere avgrensningen av begrepet relevant omsetning presenterer departementet flere ulike forslag, herunder ekskludering av registrerte sendinger og aviser, og/eller inkludering av uadresserte sendinger. Overordnet mener Nkom at relevant omsetning

bør følge definisjonene av markedet i postloven. Det vil kun være tilbydere i lovens forstand, jf. postloven § 4 nr. 7, jf. nr. 1, jf. nr. 3, som har rett til å delta i sonenøkkelsystemet. Dette er også bestemmende for hva som er å anse som det aktuelle markedet, og etter Nkoms syn også for hvilken omsetning som bør inkluderes i den relevante omsetningen. Etter Nkoms oppfatning bør derfor relevant omsetning avgrenses etter det aktuelle markedet som reguleres.

Til kapittel 5 – Fordeling av kostnader ved omkoding/utskifting

Nkom viser til at forslaget legger opp til at tilbyderne i flere situasjoner skal betale inn midler til Administrator for fremtidige investeringer i nye låssylindere. Med mange soner og parallell sonenøkkelordning for nøkler både til inngangsdører og hovedlokk i utleveringspostkasser, er de potensielle innbetalingene store og det vil være snakk om en betydelig kapitalbinding for de deltagende tilbyderne. Erfaringer fra Posten Norge viser videre at man i flere soner må ha et langt tidsperspektiv før det er behov for å investere i nye sylindere og Administrator vil således potensielt måtte forvalte store verdier over lang tid. Nkom mener at det må kreves at tilbyderne presenterer gode retningslinjer og sikkerhetsrutiner rundt behandling og forvaltning av midlene. I tillegg bør det kreves at det avtales retningslinjer for eventuell investering og bruk av midlene, samt mulig avkastning. Ryddige forhold rundt denne kapitalbindingen er etter Nkoms syn avgjørende for et godt samarbeid i sonenøkkelsystemet generelt.

Til kapittel 6 - Særlig om uttreden og inntreden i sonenøkkelsystemet

Nkom viser til departementets forslag om at inntreden på sonenivå ikke skal innebære noen innbetaling ut over konkrete kostnader ved innlemmelse i den enkelte sonen, for eksempel til nye nøkler eller oppdatering av databasen for sonen. Nkom er bekymret for at en slik ordning skal føre til at tilbydere venter med og tre inn i enkelte soner før den første store investeringen i forbindelse med sylinderbytte er tatt. En slik posisjonering vil særlig kunne være aktuelt i store soner der låssylindrene har få eller ingen gjenværende omkodingsmuligheter. I slike tilfeller vil det ikke være spart opp særlige midler hos Administrator, og mesteparten vil dekkes av tilbyderne som deltar i sonen. Forslaget legger opp til at en tilbyder kan tre ut av en enkelt sone, men fortsatt være del av sonenøkkelsystemet på systemnivå. Da vil en tilbyder i teorien kunne tre ut av en sone, for så og tre inn igjen uten store kostnader rett etter reinvestering. Selv om en slik «omgåelse» av systemet kan være upraktisk for tilbydere som mest sannsynlig ikke kan stoppe levering i et område i en tidsperiode, er Nkom av den oppfatning at en slik mulighet er negativt.



En ordning som innebærer at en tilbyder som trer inn igjen en sone (i etterkant av investering i nye sylindre) også skal betale en andel, vil hindre at tilbydere planlegger å klare seg uten sonenøkler i enkelte soner før utskifting er gjennomført.

Med hilsen

Irene Åmot
avdelingsdirektør

Eldar Undheim
rådgiver