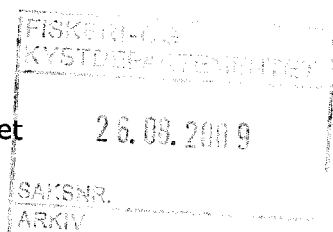


Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo



FHL - Bergen
Bontelabo 2, 5003 Bergen
Telefon 99 11 00 00 - Telefaks 55 55 48 61
Mailadr.: fhlbergen@fhl.no
www.fhl.no

Bergen, 24. August 2009

Høring – etterkontroll av deltakerloven – forslag til endringer i deltakerloven, fiskeforbudsloven, havressursloven mv.

FHL har gjennomgått høringsnotatet og vil uttale at det er positivt at departementet har tatt initiativ til etterkontroll av ovennevnte lov, ikke minst på bakgrunn av den nye og omfattende havressursloven.

I stor grad dreier høringen seg om å skape bedre oversikt over lovverket ved at nærmest identiske bestemmelser i ulike lover nå foreslås samlet der de naturlig hører hjemme. I tillegg er behovet for eventuelle endringer og opphevelser av flere bestemmelser i ovennevnte lover vurdert. Departementet har klart tilkjennegitt sine vurderinger og gitt sitt syn på spørsmålene om videreføring, endring eller oppheving av bestemmelser.

Fiskeforbudsloven, deltakerloven og havressursloven har flere ulike bestemmelser om straff og eventuell straffeprosessuell inndragning. Ved flytting av en bestemmelse fra en lov til en annen har vi merket oss at i høringsforslagene går departementet inn for at de strengeste sanksjonsbestemmelser blir innført for forhold man tidligere sanksjonerte mindre strengt. Det bør vurderes på nytt om dette er nødvendig.

I all hovedsak kan FHL slutte seg til FKDs høringsforslag, og vi kommenterer ikke forslag fra FKD der vi ikke har bemerkninger og innspill.

Departementet har imidlertid bedt om innspill i forbindelse med vurdering av omlastingsforbudet i fiskeriforbudslovens § 5 som lyder:

I territorialfarvannet er det forbudt for den som ikke er norsk statsborger eller likestilt med norsk statsborger (jfr. § 2) å foreta tilvirkning, pakking eller omlasting av fisk, krepsdyr og bløtdyr eller deler eller produkter av disse fiske- og dyreslag. Forbudet gjelder fangst både fra norske og utenlandske fartøyer.

Dette innebærer at omlasting mellom utenlandske fartøy er forbudt, men forbudet mot omlasting av fangst gjelder ikke fra utenlandske fartøy til norske.

I høringskrivet drøfter departementet behovet for bestemmelsen. FHL er enig med departementet og går inn for at bestemmelsen beholdes.

Deretter vurderes dispensasjonsadgangen slik den har vært praktisert. Departementet omtaler kort dispensasjoner som har vært gitt til Norges Råfisklag for å nytte russiske kjøpefartøy for å avvikle seinotfisket. Det opplyses at FHL jevnlig har pekt på at slike dispensasjoner skaper konkurranse på ulike vilkår i det russiske klondykere opererer under helt andre rammebetingelser enn norsk industri.

Problematikken er stadig aktuell og FHL vil derfor i denne høring gjenta at det er av stor betydning at slike dispensasjoner hva gjelder sei holdes på et absolutt minimum. Dette for å opprettholde arbeidsplasser langs kysten og villigheten for norsk industri til å investere i landanlegg.

Tidligere har Norges Sildesalgslag fått dispensasjon til å operere klondykerne i fisket etter NVG-sild. Etter innfrysing av sild leverte klondykerne silden i Murmansk. Slike leveranser var svært skadelig for norsk industri fordi de russiske produksjonsskipene av flere grunner kunne levere rimeligere sild enn norsk industri. Ved norske fiskeres leveranser til klondykerne var det manglende kontroll og ikke bruk av kontrollerbar vekt. Hertil kom andre rammebetingelser hva gjelder lønninger og øvrig regelverk. Silden fra klondykerne ble ved ankomst Murmansk pålagt mindre avgifter enn norsk sild. I tillegg var kvaliteten på den russiske silden ujevn og mindre god, noe som var skadelig for sildekonsumet generelt.

Landindustrien i pelagisk sektor har i flere år hatt stor nok kapasitet til å produsere all NVG-sild selv med de store økningene som har vært i kvotene.

FHL er ening i at bestemmelsen om dispensasjon fra forbudet mot omlasting, tilvirking og pakking av fangst fra norske fartøyer til utenlandske fartøyer bør opprettholdes slik den er i dag, men vi mener at terskelen for å nytte dispensasjonen må heves.

Departementet tar deretter opp spørsmålet om det i dag er behov for hjemmelen i fiskeriforbudsloven § 8 a til å fastsette forbud mot ilandføring av fangst med fartøy som ikke er norsk når ilandføringen antas å ville motvirke stabile og gode pris- og avsetningsforhold ved førstehåndsomsetningen eller den videre eksport.

Problemstillingen som skulle begrunne et slikt forbud er i alle fall ikke aktuell. Situasjonen i dag er at det er overkapasitet i industrien, og norske fiskeindustribedrifter kjemper for å få kjøpt mest mulig av det råstoff som kan fiskes i våre havområder uansett om fisken er tatt av norske eller utenlandske fartøy. FHL slutter seg til departementets begrunnelser og vurdering hvoretter vi ber om at fiskeriforbudslovens § 8 oppheves.

Vennlig hilsen
Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening


Geir Oye Ystmark
Direktør


Otto James-Olsen
Fagsjef