



Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep.
0032 OSLO

Samediggi
Avlovgjerdingu 50
9730 Karáshpka

ÁSSĚMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Inge Arne Eriksen, +47 91 52 02 02
inge.arne.eriksen@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.

BEAIVI/DATO

14/4086 - 6

17.09.2014

Almmut go válddát oktavuoda/
Oppgís ved henvendelse

telefovdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Apnngstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Sametingets tilbakemelding på høring endringer i strukturkvotetak for torsketrål og ringnot

Viser til Nærings- og Fiskeridepartementets brev av den 23.06.2014 - høring endring i strukturkvotetaket for torsketrål og ringnot.

Oppsummering

Ut fra foreliggende høringsforslag kan ikke Sametinget støtte Nærings- og Fiskeridepartementets forslag om å øke strukturkvotetak for ringnot og torsketrål.

Sametinget støtter heller ikke de øvrige forslagene til endring i strukturkvoteforskriften. (forskrift 4. mars 2005 nr 193 om strukturkvoteordning o.a. for havfiskeflåten)

Sametinget mener at Eierkonsentrasjonen av fiskerettigheter reiser svært mange prinsipielle, lovmessige, fordelingsmessige og distriktspolitiske betenkeligheter. Videre tiltak for økt strukturering i fiskeflåten må stoppe, inntil disse er bredt vurdert og drøftet av Stortinget i h.h.t. Havressurslovens formålsparagraf § 1c om ”å legge til rette for at høstingen av de marine ressursene fortsatt skal komme kystbefolkningen til gode”, og her spesielt § 7 g som har som mål å sikre det materielle grunnlaget for samisk kultur, Deltakerlovens formålsparagraf § 1 c. og § 1a som skal sikre at lovens anvendes i samsvar med folkerettens regler for urfolk og minoriteter. I tillegg må nevnte problemstillinger diskuteres og anvendes i tråd med Finnmarksloven.

Bakgrunn

I næringa, langs hele kysten, i media og i Stortinget er det en pågående debatt om en irreversibel prosess der fiskerettigheter for store verdier havner på stadig færre hender.

Et sentralt punkt i denne debatten er at den pågående konsentrasjonen av kvoterettigheter utfordrer grunnleggende prinsipper i fiskerilovgivningen som Stortinget har vedtatt, herunder Deltakerlovens formålsparagraf § 1c om:

”å legge til rette for at høstingen av de marine ressursene fortsatt skal komme kystbefolkningen til gode”

Og Havressurslovens § 2 om at:

”Dei viltlevande marine ressursane ligg til fellesskapet i Noreg”

Fra Sametingets side kan en ikke se at departementet på tilstrekkelig god måte har vurdert de foreslåtte forvaltningstiltakene opp mot Havressursloven § 7 g, der tiltaket skal vurdere om det ”er med på og sikrer det materielle grunnlaget for samisk kultur”. I tillegg kan ikke Sametinget se at de grunnleggende samfunns- og fordelingssspørsmålene blir tilstrekkelig vurdert i h.h.t det gjeldende lovverket.

Gjeldende strukturforskrift § 8 andre ledd etablerer et skille mellom fartøyer som driver ”ombordproduksjon” og ”fartøyer som fryser fangsten om bord”. I den nye forskriften foreslår departementet en ny § 8 der dette skillet fjernes. Forslag til ny § 8 lyder:

”det kan ikke tildeles strukturkvote eller deler av strukturkvote til fartøyer som er innført i registeret over fiskerfartøyer i Sør-Norge, på grunnlag av uttak av fartøyer eller fartøyer det er kommet erstatning for som pr. 1. januar 1996 var innført i registeret i Finnmark, Troms eller Nordland. Dette forbudet gjelder likevel ikke dersom det uttatte fartøyet drev ombordproduksjon”

Når skillet mellom ombordproduksjon og ombordfrysing foreslås fjernet, vil det gis åpning for at fabrikktrålere i Sør-Norge nå kan strukturere og kjøpe kvoter fra alle trålere registrert i nord med fryseri om bord. Dette vil øke kvotelekkasjen fra Nord-Norge ytterligere, og dermed også konsentrasjonen av eierskap i havfiskeflåten i Sør-Norge. Sett fra Sametingets side er dette en svært uheldig utvikling. Sametinget stiller også på dette punktet spørsmålet om en bedre utredning enn det som blir vist til i departementets høringsbrev.

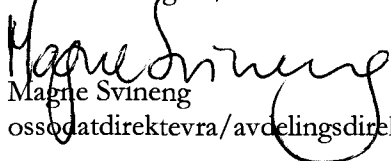
Spørsmålet om overføring av kvoterettigheter fra nord til sør aktualiseres ytterligere da det i høringsnotatet brukes følgende formulering:

”Det er no til saman elleve fabrikktrålkonsesjonar i torsketrålggruppa. Nokre av disse fartøya har bygd om til frysetrål og det er per i dag berre tre eller fire av fartøya som produserer om bord. Å tillate at fabrikkskipa kan tildelast strukturkvote ved å ta andre trålarar ut av fiske som ikkje er fabrikkskip i tråd med dagens forskrift, vil derfor berre kunne føre til ei svært avgrensa forskyving av forholdet mellom produksjon på land og produksjon på sjø”.

Større kvoter på færre fartøyer fremmer en utvikling i retning av investering i større fartøyer. Slik Sametinget ser det så vil dette føre til at det blir lite rasjonelt å lande moderate fangster jevnt over året for å imøtekomme helårig virksomhet på land, slik begrunnelsen for leveringsplikten er.

Fiskerinæringa har i flere sammenhenger pekt på at korte fangstsesonger er en stor utfordring for å skape helårige arbeidsplasser i fiskerinæringen, spesielt i fiskeindustrien. Ut fra næringens driftssyklus kan Sametinget ikke se at fiskesesongene blir lengre ved å samle flere kvoter på færre fartøyer. Sametinget antar at departementets forslag om endring av strukturkvotetaket for torsketrål og ringnot, vil tilrettelegge for bygging av større fartøyer som fanger sine kvoter på enda kortere tid, noe som vil føre til økt sesongavhengighet.

Dearvvuodajaguin/Med hilsen


Magne Svineng
ossodatdirektevra/avdelingsdirektør

for 
Inge Arne Eriksen
seniorråddeaddi/seniorrådgiver