



Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Oslo, 1. september 2014

Svar på høringsforslag om innføring av plikt til å stille vilkår om deltakelse i aktivitet ved tildeling av økonomisk stønad til livsopphold med hjemmel i lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen

Bransjeforeningen Attføringsbedriftene viser til departementets høringsnotat av juni 2014. Siden våre tiltaksleverandører omtales i forslaget, og dessuten nevnes av statsråden i media som aktuelle bidragsyttere, ser vi det som naturlig at vi gir vårt bidrag i denne høringen.

Bransjeforeningen Attføringsbedriftene er en sterk tilhenger av arbeidslinja i arbeids- og sosialpolitikken. Våre tiltaksleverandører har gode erfaringer med aktivisering av sosialhjelpsmottakere, i nært samarbeid med kommunene.

Vi mener allikevel det er unødvendig å innføre en slik bestemmelse overfor kommunene, siden disse har sterke økonomiske egeninteresser i å aktivisere sine sosialklienter, og dessuten burde være best plassert til selv å ta beslutninger om aktivisering.

Hvis forslaget allikevel gjennomføres, bør det vurderes om det er formålstjenlig med egne kommunale tiltak, eller om de nye aktiviseringstiltakene som nødvendigvis må opprettes kan ses i sammenheng med de allerede eksisterende statlige arbeidsrettede tiltakene. Det er i dag mange kommunale aktiviteter som ikke møter kravene til kvalitet de statlige arbeidsrettede tiltakene er pålagt. Det stilles få krav til resultater og ingen krav til kvalitetssikringssystemer med eksterne revisorer i gjennomføringen. Hvis målet er en mer enhetlig praksis bør det på dette området utarbeides nasjonale retningslinjer.

Det kommer i høringsnotatet ikke klart frem hva som menes med *tungtveiende* grunner mot aktivisering og heller ikke hvordan man skal sikre et forsvarlig stønadsnivå for dem som motsetter seg en slik aktivisering. Skal slike beslutninger overlates den enkelte saksbehandlers skjønn vil dette kunne få uheldige følger for den enkelte klient og føre til store forskjeller, både mellom kommuner og saksbehandlere. Høringsnotatet har ikke beskrevet en egnet ankemulighet tilpasset målgruppens sårbarhet og ofte begrensede ressurser.

Med hilsen

Johan Martin Leikvoll
Direktør i bransjeforeningen Attføringsbedriftene i NHO