

Arbeids-og sosialdepartementet
Postboks 8019 dep

0030 Oslo

Deres ref: 14/2105

Vår ref:

Vår dato:

050914

Høringsuttalelse i forbindelse med høringsbrev – plikt til å stille vilkår om aktivitet ved tildeling av økonomisk stønad.

Viser til deres skriv datert 04.06.2014 med referanse nr 14/2105.

I den forbindelse har NAV Lødingen, ved kommune følgende tanker:
vår erfaring er at det bør tydelig fremkomme;

- vedtakets lengde i forhold til mulighet for oppfølging av vilkår og utbetaling.

Det oppleves for rundt i forhold til det som fremkommer vedrørende tungtveiende grunner: her; ..eller annet som innebærer at aktivitetskrav ikke vil være formålstjenlig.
Hva legges i dette annet?

Det fremkommer av skrevet at konsekvensene av en eventuelt stønadsreduksjon bør fremkomme av vedtaket. Hvis vi har en ungdom som ikke ønsker å være i aktivitet/jobb, men gjerne vil være passiv mottaker av sosialhjelp, hvor lenge kan man la denne ungdommen være på lav sats, og hva er uforsvarlig lavt?

Hva legger departementet i: nøkterne retningslinjer for sanksjon? Bør utdypes.

Slik det er i dag må det foreligge et langtidsvedtak for å kunne sette ett reelt vilkår som kan følges opp. Vilkår som ikke følges opp har ingen virkning.
Hvis man lager et langtidsvedtak vil det kunne føre til signaler om mulighet for å ha sosialhjelp over lengre tid, og kan ha negativ innvirkning.

Vi har flere ungdommer som er vanskelig å få ut i aktivitet/jobb, til tross for vilkår om dette. Det er de ungdommer som ”velger” å ikke være i aktivitet/jobb, og har gjerne lavere utbetaling. Så har vi en utfordring gjeldende utbetalinger vedrørende sosialhjelp som blir

høyere enn for eksempel tiltakspenger og det kan for dem oppleves, mer lønnsomt å ha sosialhjelp istedenfor aktivitet og tiltakspenger.
Tenker at det også her bør vurderes endring.

Positiv til endring og håper på litt mer tydelige retningslinjer rundt vedtak, oppfølging, utdyping og sanksjon.

NAV

Marianne Hov Kjellbergvik
Kommunalt fagansvarlig