



Arbeids- og sosialdepartementet
PB 8019 Dep

NO- 0030 OSLO

Deres ref.: 14/2105-

Vår ref.: 12/38-8/K2-F01, K3-&00/NIHA

Dato: 04.09.2014

Administrativt høringssvar fra kommunene Moskens, Flakstad og Vestvågøy – plikt til å stille vilkår om aktivitet ved tildeling av økonomisk stønad

Viser til utsendte høringsnotat hvor departementet ber kommunene gi innspill knyttet til økonomiske og administrative konsekvenser av forslaget med utgangspunkt i den oppfølgingen kommunene i dag har av sosialhjelpsmottakere.

Flakstad, Moskenes og Vestvågøy kommuner har et interkommunalt samarbeid med felles faglig og administrativ NAV leder. Tilbakemeldingen gis derfor på vegne av disse tre kommunene.

Svært mange av de som mottar økonomisk sosialhjelp i dag – får en supplerings til andre ytelser (sykepenger, dagpenger, kursstønader etc.). Så er det dem som er innom og får bistand for en kortere periode. Noen trenger mer kartlegging \ avklaring \ motivering enn andre, og da benytter vi statlige tiltak til avklaring (også via ARK) og arbeidsutprøving. KVP benyttes også til dem som fyller vilkårene for dette. Så sitter vi igjen med en gruppe som ikke fyller vilkår for KVP eller andre statlige ordninger, som dette nye lovforslaget skal gjelde.

«Målet med aktivitetskravet er å bidra til en rask overgang ut av stønadsavhengighet, osv»

Vestvågøy kommune

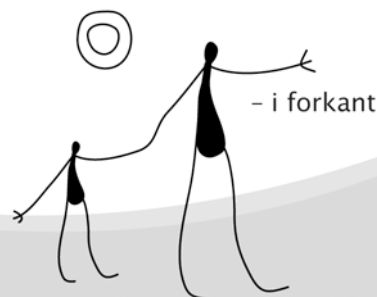
Postboks 203, 8376 Leknes

Tlf.: 76 05 60 00 – Fax: 76 05 60 01

Postmottak@vestvagoy.kommune.no

www.vestvagoy.kommune.no

Org.nr.: 942 570 619 – Bankgiro: 4760.18.55018



Vi har liten tro på at et pålegg vil føre disse menneskene raskere ut av stønadsavhengighet. Noen er rusavhengige og \ eller har psykiske lidelser og har slitt over år. Fyller ikke vilkår for andre stønader, er for syk til at vi klarer å få disse kartlagt og avklart. Det vil være en krevende øvelse å pålegge disse et aktivitetskrav uten at vi får tilstrekkelig ressurser til å følge opp den enkelte. Ingen av de nevnte kommunene har i dag type lavterskeltilbud som vi evt. kunne benyttet til dette formålet.

Av lovteksten vi har i dag fremkommer følgende i formålsparagrafen;

«§ 1. Lovens formål

*Formålet med loven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og **fremme overgang til arbeid**, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.*

Loven skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud.

Loven skal bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer. «

*Vi som arbeider i Nav er svært glad for at formålet med vårt arbeid også inkluderer å **«fremme overgang til arbeid»**, og at dette er tatt med i lovteksten*

I tillegg har vi en paragraf som sier noe om bruk av vilkår;

«§ 20. Bruk av vilkår

Det kan settes vilkår for tildeling av økonomisk stønad, herunder at mottakeren i stønadsperioden skal utføre passende arbeidsoppgaver i bostedskommunen, se også § 21 tredje ledd og § 25.

Vilkårene må ha nær sammenheng med vedtaket. De må ikke være uforholdsmessig byrdefulle for stønadsmottaker eller begrense hans eller hennes handle- eller valgfrihet på en urimelig måte. Vilkårene må heller ikke være i strid med andre bestemmelser i loven her eller andre lover. «

Alle tre kommunene har full oversikt over alle sosialhjelpsmottakere og har stilt ulike krav og vilkår ut fra den enkeltes behov og muligheter. Dette gjøres i alle vedtak. Vi prioriterer alltid «korteste vei tilbake til arbeid» ut fra den enkeltes muligheter. Statlige tiltak og virkemidler blir benyttet fullt ut. I dag er fordelingen på statlige tiltak i Nordland 80/20 til skjermet\ordinær sektor. Vi arbeider systematisk med å få til en 50/50 fordeling – og dette vil gi oss flere muligheter på sikt.

Loven sier også at alle andre muligheter skal være prøvd, før økonomisk sosialhjelp gis. Vi hjelper brukerne med å finne alternative løsninger. De vilkårene som er listet opp i notatet s. 3 benyttes hver dag etter individuelle vurderinger av den enkeltes evner og muligheter.

Konsekvensen av forslaget med utgangspunkt i den oppfølgingen kommunen i dag har av sosialhjelpsmottakere, er at vi må benytte mer ressurser (både administrativt og økonomisk) for å oppfylle lovens krav. Behovet for lavterskeltilbud må kartlegges i alle tre kommunene. Det må være personell som skal følge dette opp disse tilbudene og være bindeledd til NAV. Veilederne i NAV må bruke enda mer tid på den enkelte både ift motivering (siden dette skal være et lovpålagt krav). Vi må bruke tid på å følge opp de som ikke møter opp etc.

Både Flakstad, Moskenes og Vestvågøy er på Robek – lista og har store prosesser på gang for å få balanse i regnskapene. Det vil da være urimelig å gjennomføre et lovkrav uten at kommunene settes i stand økonomisk til å oppfylle loven.

I utgangspunktet mener vi at vi har de fullmakter vi trenger gjennom lovverket slik det er i dag, til å følge opp, stille vilkår og til å sanksjonere ift mennesker som søker økonomisk sosialhjelp.

Dersom det blir endring i loven, forutsettes det at det følger økonomiske midler med som gjør oss i stand til å opprette nødvendige tiltak, slik som beskrevet i notatet.

Vennlig hilsen

Nils Olav Hagen
Kommunalsjef Helse
Etter fullmakt

Elisabeth Pleym Olsen
Nav Leder Moskenes, Flakstad og Vestvågøy kommune