

Tilknyttet TEKNA – Teknisk-naturvitenskapelig Forening (www.tekna.no/nip)

Det kongelige justis- og politidepartement
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

lovavdelingen@jd.dep.no

Oslo, 31.08.2012

Høring – endringer i patentloven mm.

Det vises til Justisdepartementets høringskriv av 11.05.2012 i anledning ovennevnte sak.

NIP anser at Patentloven ikke skal legge opp til forskjellsbehandling av tekniske fagfelt. Industrien i Norge trenger de samme rammevilkår som industrien i de land eller regioner (EPO) vi tilhører og konkurrerer innenfor. Vi kan ikke se noen grunn til at oppfinnelser i form av naturlig forekommende gensekvenser skal gis et snevrere patentvern eller særbehandling i forhold til andre oppfinnelser. Gjeldende Patentlov sikrer allerede at slike gensekvenser må være nye, skille seg vesentlig fra kjent teknikk og være industrielt anvendbare. Patentvernet for biologisk materiale som allerede forekommer i naturen, omfatter bare den delen av materialet som er nødvendig for den industrielle anvendelse som er angitt i patentsøknaden og det skal fremgå tydelig av patentsøknaden på hvilken måte det biologiske materialet kan utnyttes industrielt (jf. dagens lovtekst § 3c). I praksis vil derfor patentvernet for slike gensekvenser ikke være mer problematisk enn patentvern for muterte eller modifiserte sekvenser.

NIP er opptatt av at Norge beholder fagkompetanse og patentkompetanse innen bioteknologi for å understøtte norsk industri. Å innføre strengere lover eller praksis på området i forhold til sammenlignbare land vil svekke investeringsviljen i forskning og utvikling på området og føre til svekking av kompetanse både innen industrien og hos Patentstyret. En streng norsk praksis vil føre til at norske søkere ikke velger Norge som første søknadsland, men heller leverer sine prioritessøknader til EPO, PCT eller USPTO, noe som på sikt vil svekke kompetansen hos Patentstyret. NIP er i tillegg opptatt av at Norge må overholde internasjonale forpliktelser i forhold til TRIPS og EPC som tilsier en harmonisering med EPO.

NIP

Norsk forening for
Industriens Patentingeniører

Tilknyttet TEKNA – Teknisk-naturvitenskapelig Forening (www.tekna.no/nip)

Selv om et lavterskel-tilbud for fremming av tvangslisens kunne være attraktivt, anser NIP at et så vidt inngripende tiltak bare bør behandles av domstolene med egnet prosesslovgivning. Det er viktig med et nasjonalt miljø som kan opprettholde og utvikle kompetansen innen immaterialrett. NIP mener derfor at Oslo tingrett bør være verneeting i saker som gjelder tvangslisens, i likhet med andre saker innen immaterialrett.

NIP støtter ingen av de skisserte forslagene som kan føre til at flere patentsaker blir lagt fram for Den etiske nemnda for patentsaker og kan heller ikke se at det skulle være et formål som sådan å få flere saker behandlet av nemnda. De etiske betraktninger som kan knyttes til patenter er marginale fordi patentene i seg selv ikke er tillatelser til annet enn å nekte tredjeparter kommersiell utnyttelse. Dette kan være én av grunnene til at så få saker fremmes. NIP stiller derfor et spørsmålstegn ved behovet for en etisk nemnd. En eventuell videreføring av dagens ordning synes å være mer enn tilstrekkelig til å dekke Patentstyrets, industriens og allmennhetens behov.

NIP har ingen kommentarer til de øvrige endringsforslagene.

Vi vil benytte anledningen til å anmode om at fremtidige høringsuttalelser som sendes ut pr. e-post sendes til følgende adresse: nip@tekna.no

Med vennlig hilsen



André Berg

Leder, NIP