

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 Oslo

Oslo, 5. oktober 2010

Vår ref. : 2010/12240

Deres ref. 201002060



samordna opptak

Postboks 1133
0318 Oslo
Telefon: 22 84 18 00
Faks: 22 84 18 01
postmottak@samordnaopptak.no
www.samordnaopptak.no

HØRING – FORSLAG OM ENDRING I FORSKRIFT OM OPPTAK TIL HØYERE UTDANNING

Samordna opptak (SO) viser til høringsbrev med forslag til forskriftsendringer datert 5. juli 2010. Styret for Samordna opptak har behandlet saken som postsak og slutter seg til de foreslåtte endringene. SO ønsker samtidig å komme med følgende innspill:

1) §§ 3-4 og 4-4 – Begrepet ”teknisk fagskole”

SO er gjort kjent med at betegnelsen ”teknisk fagskole” nå er opphørt for de fagskolene som ga fagskoleutdanning i tekniske fag med hjemmel i fagskoleloven. Siden det er meningen at fagskoleutdanning innenfor tekniske fag fortsatt skal være en rekrutteringsvei til enkelte arkitektur- og tekniske fag, bør betegnelsen teknisk fagskole erstattes med en ny betegnelse. Vårt forslag er at den nye betegnelsen blir ”godkjent fagskoleutdanning i tekniske fag”. Dette kan erstatte teknisk fagskole på alle punkter under § 3-4. Når det gjelder § 4-4, kan begrepet ”godkjent fagskoleutdanning i tekniske fag” settes inn istedenfor ”nyere godkjent teknisk fagskole”.

Vi legger til grunn at forslaget gjelder tekniske endringer av forskriften.

2) Ad. § 4-4 Spesielle opptakskrav til arkitektur- og teknologiske fag

SO slutter seg til forslaget om opptakskravene for søkere med nyere teknisk fagskole, men foreslår at leddet inntas som annet ledd i de aktuelle strekpunkt i bestemmelsen (hhv. tredje og fjerde strekpunkt).

Begrunnelse: SO legger til grunn at betegnelsen ”må dokumentere tilsvarende kunnskaper” henviser til de spesielle opptakskravene Matematikk (R1 + R2) og Fysikk 1, jf merknadene i høringsbrevet. Med den rekkefølgen som er foreslått, kan ”tilsvarende kunnskaper” misforstås å henvise til det foregående leddet, som omhandler tidligere teknisk fagskole der søkerne bare må dokumentere kunnskaper tilsvarende Matematikk R2. For å skape klarhet og unngå misforståelser, bør den foreslåtte bestemmelsen inntas som annet ledd, mens nåværende annet ledd blir tredje ledd osv.

I bestemmelsens sjette strekpunkt om 2-årig ingeniørutdanning, bør fagskolebetegnelsen endres til ”godkjent fagskoleutdanning i tekniske fag”, jf punkt 1 ovenfor.

Samtlige forslag er å anse som tekniske endringer.

3) Ad. § 6-8 (1)

Det fremlagte endringsforslaget til § 6-8 (1) viser til utdanningene nevnt i forskriftens § 6-2. Imidlertid er det listet flere utdanninger i §§ 6-3 og 6-4 som også bør inkluderes i henvisningen.

4) Ad. § 7-5 (3) – Omregningstabeller

SO har utarbeidet flere omregningstabeller for bruk i opptak til høyere utdanning. Vi nedlegger mye arbeid i fastsetting og utarbeiding av tabellene, og tilbakemeldingene fra institusjoner og søkere er at tabellene er svært nyttige. På nåværende tidspunkt er to omregningstabeller inntatt som vedlegg til forskriften, og vi foreslår at disse to tas ut av forskriften.

Begrunnelse: SO legger til grunn at vedleggene ikke er en del av opptaksforskriften, slik at endringer kan, men ikke må, sendes ut på høring. SO mener behovet for likebehandling av de ulike omregningstabellene, tilsier at enten alle eller ingen inntas som vedlegg til forskriften. Vi forutsetter at tabellene vil være godt tilgjengelige på våre nettsider, og kan derfor ikke se behov for at tabellene skal følge som vedlegg til forskriften. Det vil også være tilstrekkelig å endre tabellene på SOs nettsider ved endringer og tillegg til tabellene, slik at man unngår at forskriftens vedlegg blir utdaterte.

For øvrig viser vi til merknaden til § 7-5 i rundskriv F-14-09, der departementet varsler endringer i 2010. Vi bemerker at slike endringer foreløpig ikke er foreslått.

5) Angående § 7-8A (4) og (5); tilleggspoeng for søkere med IB og fransk bac.

SO vil igjen anmode departementet om endre betegnelsene i § 7-8A (4). SO anser dette å være en nødvendig teknisk endring av forskriften, og viser til forslag oversendt fra SO i brev datert 3. juni 2010:

”(4) Søkere med International baccalaureat (IB) får innenfor en total ramme på 4 tilleggspoeng følgende:

0,5 tilleggspoeng for realfag fra faggruppe 4 Experimental sciences og faggruppe 5 Mathematics and computer science tatt på lavere nivå (”standard level”) og 1,0 tilleggspoeng for realfag fra faggruppe 4 Experimental sciences og faggruppe 5 Mathematics and computer science tatt på høyere nivå (”higher level”). Matematikk og fysikk tatt på høyere nivå (”higher level”) gir 1,5 tilleggspoeng.

0,5 tilleggspoeng for fremmedspråk (ikke engelsk og Norwegian) fra faggruppe 2 Second language tatt på lavere nivå (”standard level”) og 1,0 for fremmedspråk tatt på høyere nivå (”higher level”), bortsett fra Language ab initio som ikke gir poeng.”

For øvrig gjør SO oppmerksom på at tilleggspoeng for fremmedspråk for søkere med fransk bac. ikke er behandlet i forskriften eller i merknadene.

6) Forslag til endringer i merknadene:

SO viser til departementets oppfordring om å komme med forslag til endringer i forskriftens merknader. SO bemerker at de nedenstående forslagene er tilleggs- og endringsforslag, da vi på nåværende tidspunkt ikke finner det hensiktsmessig å uttale oss om hvilke deler av merknadene som bør beholdes.

§ 2-1:

Vi viser til tidligere korrespondanse med departementet angående oppfyllelse av praksiskravet i 23/5-regelen. Vi finner det hensiktsmessig med en avklaring om at utdanning og praksis som overlapper i tid ikke skal gi uttelling, inntas i merknadene. Etter vår kjennskap synes det som regelen praktiseres

ulikt, for eksempel slik at noen saksbehandlere ville gitt foreldre med trillinger 3 års praksis pr år, mens andre bare ville vurdert den faktiske tiden som har gått.

Videre ønsker vi avklaring på hva slags type arbeid som kan medtas i beregningen av 5-års kravet; i tidligere brev fra departementet i anledning arbeid i fengsler, synes det som lønnet arbeid er hovedregelen. Denne avgrensningen fremgår ikke av forskriftens ordlyd, jf betegnelsen ”arbeidserfaring”.

Videre ønsker vi en gjennomgang av merknadene angående sammensetning av løse fag fra videregående opplæring. Slik reglene praktiseres på bakgrunn av merknadene til forskriften, kan reglene slå svært uheldig ut for noen søkere. Dette gjelder særlig søkere som har strøket i noen få fag i et treårig løp, og/eller har ett eller flere grunnkurs med overlapping. Et konkret eksempel fra årets opptak, er en søker som har fått uttelling for 2 år i videregående opplæring, og som i tillegg til dette har 74 uketimer han ikke får uttelling for, dvs ytterligere to år (R94).

§ 2-3:

Denne bestemmelsen fremgikk som § 2-2 i tidligere opptaksforskrift av 2005. Bestemmelsen inneholdt da to ledd; en for søkere som hadde fylt 25 år – generell studiekompetanse (GSK) etter gjennomført studium i høyere utdanning på minst ett år, og en for søkere som hadde fått opptak på grunnlag av unntak fra GSK – oppnådde GSK etter gjennomført studium på minst to år.

Dagens bestemmelse er etter ordlyden en innsnevring av den tidligere bestemmelsen, siden den bare gjelder for søkere som har fått opptak til høyere utdanning på grunnlag av unntaksreglene i kapittel 3. Etter den tidligere bestemmelsen kunne søkere oppnå GSK med høyere utdanning, selv om de var tatt opp til høyere utdanning på feilaktig grunnlag. Denne innsnevringen er ikke kommentert i merknadene.

Vi ønsker å kommentere at opptakspraksis pr i dag avviker fra ordlyden i bestemmelsen, dvs at alle søkere som har gjennomført et studium i høyere utdanning på minst ett år, tilkjennes GSK, uavhengig av om de er tatt opp etter unntaksbestemmelsene i kapittel 3 eller ikke. SO etterlyser derfor tydeliggjøring av bestemmelsen og omleggingen fra tidligere forskrift.

§ 3-6:

SO ønsker å påpeke at det i merknadene til § 3-6 inntatt i rundskriv F-08-07, fremgår at unntak fra GSK til studier i utøvende og skapende musikk bare skal gis i helt spesielle tilfeller. SO finner det hensiktsmessig å innta en generell merknad om at unntak fra GSK skal gis i spesielle tilfelle, og ikke bare være forbeholdt musikkutdanning(er). Dette kan enkelt gjøres ved å la setningen stå som et eget avsnitt i merknaden.

§ 4-7:

Etter innføringen av KL, består karakteren i matematikk av to komponenter, vanligvis 1T + 2T eller 1P + 2P. Enkelte søkere har imidlertid fritak for en av karakterene – dette gjelder særlig søkere som har tatt ett år i utlandet. I de fleste praktisk tenkelige tilfeller vil karakterene fra året i utlandet være vedlagt, slik at opptaksorganet kan vurdere om gjennomsnittet tilsvarer opptakskravet til lærerutdanningene. SO ønsker informasjon om hvordan opptakskravet til lærerutdanningene, minst karakter 3 i matematikk, skal beregnes for disse søkerne.

§ 7-1 (3):

Bestemmelsens ordlyd tilsier at bare dokumentasjon som kvalifiserer søkeren skal inntas i rangeringsgrunnlaget. I mange tilfeller vil søkerne også ha dokumentasjon for fag som kan gi tilleggspoeng, uten at fagene kvalifiserer søkeren til studiet. I henhold til § 7-4 kan tilleggspoeng tas med ved rangering av 23/5-søkere. SO ønsker en mest mulig lik behandling av søkere, og ber departementet vurdere om det er grunnlag for en utvidende tolkning av bestemmelsen, evt om det er nødvendig med forskriftsendring.

§ 7-8:

SO finner det hensiktsmessig at vurderingen av hvilke fag fra utenlandsk utdanning som skal likestilles med norske fag som gir tilleggspoeng, foretas i sammenheng med utarbeiding av omregningstabeller. SO kan bidra med fastsetting av retningslinjer for dette arbeidet.

§ 10-1:

SO ønsker at departementet inntar merknader om gjennomføring av informasjonsutveksling i forbindelse med saker om dokumentfalsk/dokumenter fra falske institusjoner. SO er også av den oppfatning at merknadene kan tydeliggjøre at karantene kan ilegges som reaksjon for dokumentfalsk.

Med vennlig hilsen

Terje Bjelle
Styreleder
(sign.)

Bente Ringlund
Daglig leder