



Kultur- og likestillingsdepartementet

VÅR REFERANSE
22/5288

DERES REFERANSE
22/2251

DATO
20.06.2022

Høring av ny pengespillforskrift

Det vises til Kultur- og likestillingsdepartementets høringsbrev om ny pengespillforskrift, med vedlegg. Med utgangspunkt i Finanstilsynets forvaltningsområde finner ikke Finanstilsynet grunn til å gi merknader til høringsnotatet, med unntak av forslaget om forbud mot betalingsformidling i tilknytning til pengespill uten tillatelse, dvs. forskriftsutkastets § 98.

Finanstilsynet viser til departementets vurdering i høringsnotatets punkt 10.9.2, der det fremgår at forbudet er ment å ramme transaksjoner merket med den internasjonale brukerstedskoden for pengespill, MCC (Merchant Category Code) 7995, og ellers transaksjoner fra betalingsformidlere som er registrert med andre MCC-koder enn pengespill, i de tilfeller Lotteritilsynet har sendt vedtak om at slike skal undersøkes eller stanses.

Finanstilsynet oppfatter imidlertid at § 98 andre ledd har en ordlyd som ikke fullt ut er i samsvar med nevnte motiver i høringsnotatet. Utkastet til bestemmelse lyder som følger:

"Forbudet mot å formidle betalingstransaksjoner til og fra pengespill som ikke har tillatelse i Norge gjelder både betalingstransaksjoner til og fra pengespillselskaper som ikke har tillatelse i Norge og betalingstransaksjoner til og fra andre foretak som formidler betalingstransaksjoner på vegne av pengespillselskaper som ikke har tillatelse i Norge."

Etter ordlyden fremstår det som at de norske foretakene som yter betalingstjenester, har et objektivt ansvar for å ikke formidle transaksjoner til og fra andre foretak som formidler betalingstransaksjoner på vegne av pengespillselskaper som ikke har tillatelse i Norge, selv om det er klart i høringsnotatet at det ikke er praktisk mulig å bekrefte eller avkrefte hvorvidt tilsynelatende lovlige transaksjoner stammer fra lovlig virksomhet eller ei. Selv om ordlyden i dagens bestemmelse (Forskrift om forbud mot betalingsformidling for pengespill som ikke har norsk tillatelse § 4) har en liknende ordlyd, er den nye bestemmelsen i enda større grad mulig å misforstå, og i alle tilfeller bør ordlyden presiseres. Det at overtredelser er belagt med muligheten for å ilegge overtredelsesgebyr, og at bestemmelsen gir hjemmel for fravikelse av de generelle krav til gjennomføring og overføringstid for transaksjoner i finansavtaleloven, tilsier også at forskriften bør få en klarere ordlyd.

Finanstilsynet antar at ordlyden i § 98 andre ledd vil samsvare bedre med departementets motiv dersom bestemmelsen får tilføyelsen "(...), som identifisert ved vedtak, jf. § 99."

For Finanstilsynet

Ann Viljugrein
direktør for bank- og forsikringstilsyn

Anders Schiøtz Worren
seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevne signaturer.