

Arbeids- og Inkluderingsdepartementet
v/Oddvar Lindbekk
PB 8019 Dep
0030 OSLO

Oslo, 26.10.2009

Vår ref.
26383/WEEI

Deres ref.
200903451-/OLI

Høringsbrev - Forslag om utvidelse av ordningen med regionale verneombud til renholdsbransjen og hotell- og restaurantbransjen

Det vises til departementets brev av 26. juni 2009 vedrørende forslag om utvidelse av ordningen med regionale verneombud til renholdsbransjen og hotell- og restaurantbransjen.

Spekter er enig i at systematisert HMS arbeid er viktig for å skape et godt arbeidsmiljø, trygge arbeidsplasser, god lønnsomhet og godt omdømme for virksomhetene.

Spekter mener at gjeldende lover og forskrifter i tilstrekkelig grad forplikter arbeidsgiver på HMS-området. Det følger allerede av arbeidsmiljølovens § 4-1 at arbeidsmiljøet i virksomheten skal være fullt forsvarlig. Det er arbeidsgivers ansvar å foreta risikovurderinger og iverksette nødvendige tiltak.

Spekter mener at en egen kontrollordning i tillegg til dagens verneombudsordning neppe vil være et hensiktsmessig virkemiddel for å hindre sosial dumping og brudd på helse-, miljø- og sikkerhetsregler.

Vi vil peke på følgende:

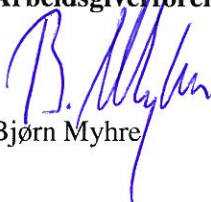
- Det er viktig at det er de ansatte i bedriften som er de aktive i HMS-arbeidet. Det er først og fremst deltakelse av de ansatte selv som kan sikre et godt arbeidsmiljø. Verneombud må være utpekt av de ansatte. Andre HMS-ordninger må være forankret i et samarbeid mellom de ansatte og bedriften. Dette er en avgjørende forutsetning for at de ansatte og bedriften i felleskap kan finne frem til gode løsninger.
- Regionale verneombud kan undergrave rollen til de lokale verneombudene og skape uklarhet i rollene mellom disse. Det er slettes ikke gitt at de regionale og lokale verneombudene vil ha sammenfallende syn på spørsmål som blir tatt opp.
- Regionale verneombud kan medføre en sammenblanding av roller. Det fremgår i ECONs rapport at en del arbeidsgivere og arbeidstakere i bygge- og anleggsbransjen opplever at det regionale verneombudets rolle er uklart mht tilsynsoppgaver og fagforeningsoppgaver, jf side14 i høringen.

- I den foreslåtte modellen vil arbeidsgiveransvaret for de regionale verneombudene ligge hos arbeidstakerorganisasjonene. De regionale verneombudene er ment å utføre tilsynsoppgaver som ligger til Arbeidstilsynet. Det er ikke riktig at fagforeningsapparatet skal ha en slik kontrollfunksjon overfor virksomhetene. Tilsynsoppgaver er det offentliges ansvar, og de må være underlagt de bestemmelser som gjelder for offentlig kontrollvirksomhet, herunder bl.a. forvaltningsloven og offentlighetsloven.
- Det er både prinsipielt og praktisk uakseptabelt at arbeidsgivere skal finansiere verneombud ansatt i arbeidstakerorganisasjonene. De aller fleste virksomhetene i landet ønsker lovlige og ryddige forhold i arbeidslivet. Det er helt urimelig at det synes å bli lagt opp til at arbeidsgiversiden i praksis vil ha liten og sannsynligvis ikke sjeldent ingen nevneverdig påvirkningsmulighet mht. bruken av midler som utelukkende kommer fra bedriftene.

Spekter viser til at i Sverige finansieres ordningen med regionale verneombud av staten, i tillegg til arbeidstakerorganisasjonenes egne midler.

- Ordningen innebærer at seriøse virksomheter skal bidra til å finansiere en ordning som forutsetningsvis først og fremst skal rettes mot "ikke-seriøse" virksomheter. Dette forsterker ytterligere behovet for en offentlig finansiert ordning.

Med vennlig hilsen
Arbeidsgiverforeningen Spekter



Bjørn Myhre