



Til Finansdepartementet

Oslo, 30. juli 2013

Hørings svar til rapport om land-for-land-rapportering

I EU ble en form for land-for-land vedtatt 9. april i år. Selskap må nå vise hva de betaler i skatt i alle land de har virksomhet i. Men selve skattebeløpet gir ingen mening hvis man ikke setter det i sammenheng med hvor mye selskapene faktisk tjener.

Forslaget fra Finansdepartementet går nå dette ekstra skrittet og vil at selskaper også må vise informasjon som salgsinntekter, produksjonsvolum og antall ansatte. Dette vil gjøre det mulig å se om skatten selskapet betaler, er rimelig i forhold til virksomheten som drives. Arbeidsgruppens rapport, som er grunnlaget for høringen, viser at slik land-for-landrapportering (LLR) allerede er vedtatt eller skal vedtas i flere land. En norsk implementering av LLR kan derfor bidra til å etablere en ny global standard for åpenhet i selskap.

Det er positivt at Finansdepartementet foreslår at en norsk evaluering av erfaringene fra implementering av LLR skal skje før en tilsvarende evaluering i EU. EU skal se til praktiske erfaringer fra andre land i sin evaluering. Dermed kan norske erfaringer bli viktige innspill.

Vi har i tillegg følgende konkrete innspill

- **Bransjer: Alle bransjer bør omfattes ved innføring 1.1.2014.**
Begrunnelse: De etter hvert velkjente eksemplene på Starbucks, Amazon og Google sine skandaløst lave skatteinnbetalinger viser at skattetriksing på langt nær er avgrenset til olje- og gruvesektoren. Statssekretær i Finansdepartementet, Roger Schjerva, uttaler i Klassekampen 7. mai 2013 at han ikke prinsipielt vil avvise at Norge inkluderer flere sektorer, og at det kan være gode argumenter for å inkludere telekom og finansnæringen. Høringen signaliserer at flere bransjer bør vurderes når LLR skal evalueres.



Det er ingen grunn til at ikke alle bransjer skal inkluderes ved innføring 1.1.2014. LLR-rapportering er relativt begrenset og vil ikke by på praktiske problemer for noen bransje. LLR har tidligere vært ute på høring som har gitt bransjene rikelig tid til innspill i prosessen. Svært mange av høringssvarene i den første LLR-høringen i 2011 tok nettopp til orde for at alle sektorer måtte inkluderes.

Det vil være viktig for Norge å høste erfaringer fra andre bransjer enn utvinning, da vi da går lenger enn EU, og dermed bidra md nyttige erfaringer som innspill i forkant av EUs varslede evaluering.

- **Åpenhet: betalingsmuren til regnskapsregisteret må fjernes.**

Begrunnelse: Arbeidsgruppen foreslår at LLR-rapporten skal gjøres tilgjengelig på selskapenes nettsider og i regnskapsregisteret. At LLR-opplysningen er åpent tilgjengelig er helt sentralt for at ulike interessenter kan dra nytte av informasjonen: sivilsamfunn, forskere og journalister i alle land, men også skattemyndigheter i andre land. Det er derfor ikke nok at selskapene har opplysningene selv på side nettsider, men at man også kan finne informasjonen ett sted - i Regnskapsregisteret. I dag ligger imidlertid Regnskapsregisteret bak en betalingsmur som gjør informasjonen mindre tilgjengelig. Denne muren må fjernes for å oppnå reell offentlig tilgjengelighet av opplysningene.

- **Format: LLR-tallene må inn på et standardisert format i regnskapsregisteret**

Begrunnelse: For at LLR-informasjon kan analyseres på en effektiv måte må dette inn på et standardisert format. Dette gjør det også mulig å filtrere og laste ned data. Tilsvarende tilgang ble gjennomført i 2012 for opplysninger i Enhetsregisteret.¹

- **Publisering: LLR-rapporteringen bør kobles til selskapenes konsernregnskap.**

Begrunnelse: Dette vil gi standardisert og verifiserbar informasjon. Når opplysningene legges i noter til konsernregnskapene vil det ikke være behov for ekstern revisjon. Et konsernregnskap er allerede verifiserte tall. Koblingen til konsernregnskapet vil derfor gi mest mulig troverdig informasjonen og er rimeligst å gjennomføre.

- **Selskapsstruktur: Informasjon om selskapsstruktur bør også inneholde informasjon om relasjonene mellom selskapene.**

Begrunnelse: Arbeidsgruppen har foreslått at LLR skal inkludere informasjon om hvilke selskaper som inngår i rapporteringen og hvor disse selskapene er hjemmehørende. Vi

¹ Åpne data om nesten en million enheter. 12.06.2012. www.brreg.no
http://www.brreg.no/nyheter/2012/06/datasett_enhetsregisteret.html



mener at det i tillegg må oppgis hvilken relasjon som eksisterer mellom de nevnte selskaper slik at man får det totale bildet av konsernet.

- **LLR som verktøy for å hindre overskuddsflytting: frem mot evaluering bør LLR utvides til å inkludere selskapenes konsoliderte regnskap.**

Begrunnelse: Riktig skattelegging av multinasjonale konserter fordrer at selskapet behandles som det det i realiteten er: mange enkeltstående selskaper som underlagt felles kontroll. LLR gir nøkkeltall på landnivå. Disse tallene aggregert gir det fulle bildet av selskapets globale virksomhet. Innsamling av slik aggregert informasjon anbefales allerede i håndbøkene *UN Practical Manual on Transfer Pricing* og *OECD's Draft Handbook on Transfer Pricing Risk Assessment* fra 2013.

Det er konsernets samlede overskudd globalt som må være grunnlaget for beskatning. Hvor stor reell verdiskaping som skjer i landet vil avgjøre hvor mye overskudd som tilfaller dette landet. En slik tilnærming eliminerer problemet med feilprising av interne transaksjoner og plassering av penger i skatteparadis. Dermed blir dette også høyst relevant for det nedsatte Skattelovutvalget.

- **Kontraktsåpenhet: området bør utredes frem mot første evaluering, enten som en del av LLR eller i annen prosess.**

Begrunnelse: Åpenhet om vilkårene som blir avtalt mellom selskaper og myndigheter er en viktig komponent for å forstå hvilke forutsetninger og skattesatser et selskap opererer under. Spesielt i utviklingsland er slik kontraktsinnhold vanskelig tilgjengelig. Arbeidsgruppen nevner kontraktsåpenhet som et felt som gjør at LLR i større grad kan bidra til å forhindre og avdekke skatteunndragelser. Arbeidsgruppen og går i retning av å foreslå at dette innarbeides via skattelovgivning, ikke som en del av LLR. For å sikre at dette ikke går i glemmeboka, bør Finansdepartementet beslutte hvor denne prosessen skal foregå.

Med vennlig hilsen

Sigrid Klæboe Jacobsen

Daglig leder Tax Justice Network – Norge

+47 468 61 189 / skype: sigridj / twitter: @sigridkjacobsen