DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Privatperson

Deres ref	Vår ref	Dato
	25/4170-2	8.desember 2025

Anmodning om ny behandling av sak om retting av matrikkelen

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til din henvendelse 12. november 2025 der du ber om ny behandling av en sak om retting av matrikkelen.

Saken gjelder Statsforvalteren i Rogaland sin avgjørelse 14. august 2024 om å stadfeste Haugesund kommunes avslag på ditt krav om å rette matrikkelen slik at Karmsundgata 291 registreres som «tremannsbolig». Bygningen er i dag registrert som «enebolig».

Du mener Statsforvalteren i Rogaland ikke er habil til å behandle saken og ber departementet vurdere å overføre saken til Statsforvalteren i Vestland for ny og uavhengig behandling. Du ber ikke om at departementet vurderer realiteten i saken, men at den gis en objektiv og korrekt behandling etter forvaltningslovens regler. Du begrunner ønsket om overføring med at klagebehandlingen ble mangelfullt utredet, og at samme saksbehandler også har behandlet en annen sak om en avvisning av en byggesøknad til ugunst for deg.

Departementets vurdering

Gjentatt behandling av samme sak eller liknende saker som følge av et forvaltningsorgans ulike funksjoner og oppgaver, leder som hovedregel ikke til inhabilitet. Det gjelder også ved behandling av omgjøringsbegjæringer.

Departementet finner det derfor ikke nødvendig å overføre behandlingen av din begjæring om omgjøring fra Statsforvalteren i Rogaland til et annet embete.

Vi har uansett selv funnet det hensiktsmessig å vurdere spørsmålet om omgjøring.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8112 Dep 0032 Oslo postmottak@kdd.dep.no	Akersg. 59 www.kdd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 972 417 858	Planavdelingen	Dag Høgvard 22 24 59 17

Statsforvalteren sitt klagevedtak er endelig og kan ikke påklages. Etter forvaltningsloven § 35 kan imidlertid overordnet organ, på nærmere angitte vilkår, omgjøre et vedtak. Adgangen til slik omgjøring er likevel begrenset, og loven har strenge vilkår for å kunne foreta en omgjøring. I praksis er omgjøring etter forvaltningsloven § 35 kun aktuelt dersom det foreligger et ugyldig vedtak.

Vi har vurdert saken opp mot vilkårene i forvaltningsloven § 35, og kan ikke se at Statsforvalterens vedtak inneholder feil eller mangler som gjør at det er ugyldig. Det foreligger derfor ikke grunnlag for departementet til å omgjøre spørsmålet om retting av matrikkelen.

Vi vil på generelt grunnlag peke på at føring av opplysninger i matrikkelen i de fleste tilfeller vil være å regne som publisering av et underliggende vedtak eller rettsforhold. Føring av bygningskode er et eksempel på dette. Valg av kode skal være innenfor rammen av hva bygningen er tillatt brukt til, jf. Kartverkets føringsinstruks for matrikkelen punkt 6.1.2. Før koden kan endres, må det derfor avklares med bygningsmyndigheten i kommunen om hva bygningen er tillatt brukt til i henhold til plan- og bygningsloven eller basert på lovlig etablert bruk. Først når dette er avklart, kan koden rettes. Tillatte koder framgår av føringsinstruksen punkt 9.2 og 9.3.

Som bolig forstås en bruksenhet (ett eller flere rom) som anvendes for seg, som er bygd eller ombygd som helårs privatbolig, og som har egen atkomst uten at en må gå gjennom en annen bolig, jf. føringsinstruksen punkt 6.1.6 og 6.1.10. I flerboligbygg skal hver bolig tildeles eget bruksenhetsnummer som angir boligens inngang og etasje i bygningen, f.eks. «H0101» jf. føringsinstruksen punkt 6.1.11.

Vi har ingen merknader til at en lovlig boligbygning, som er innredet som en sammenhengende bolig (bruksenhet), registreres i matrikkelen med ett bolignummer og bygningskode «111 Enebolig».

Med hilsen

Hilde Olea Simonsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Dag Høgvard
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Statsforvalteren i Rogaland