



Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Att.: Høringer Justisdepartementet

**SYSSERMESTEREN
PÅ SVALBARD**

Vår dato:
31.10.2023

Vår ref: (bes oppgitt ved svar)
23/03367-2

Deres dato:
19.09.2023

Deres ref:
23/4020 - ÅST

Høring - forslag til forskrift til voldserstatningsloven - voldserstatningsforskriften

Det vises til Deres høringsbrev med vedlegg av 19. september i år.

Vi har merknader knyttet til søknadsfrister som er regulert i forslaget til forskrift.

For erstatningskrav som ikke er tilkjent ved dom, følger det av voldserstatningsloven § 7 annet ledd at søknad må fremmes innen ett år etter at saken er påtaleavgjort eller rettskraftig dom foreligger. En viktig forutsetning her er at den søknadsberettigede kjenner til fristen. Selv om det kommer frem av påtaleinstruksen § 8-6 tredje ledd at den fornærmede skal gjøres kjent med voldserstatningsordningen, har en erfaring med at dette ikke følges opp i praksis fra politiets side.

For å sikre at de søknadsberettigede får nødvendig og tilstrekkelig informasjon om denne fristen, bør det vurderes å følge opp overfor politiet via Politidirektoratet eller Riksadvokatembetet at det inntas en tilføyelse i standard underretningsbrev ved avslutning av straffesaker hvor det eksempelvis fremkommer følgende; «*Vi minner om at en eventuell søknad om erstatning fra staten til voldsutsatte må fremmes ovenfor Kontoret for voldsoffererstatning innen ett år etter at endelig påtaleavgjørelse er truffet eller dom i straffesaken eller rettsforlik er rettskraftig.*»

Det synes være utelatt og regulerer søknadsfrist for søknader om tilleggserstatning etter voldserstatningsloven § 8. Dette er eksempelvis saker hvor behandlingsbehovet har utviklet seg sammenlignet med det status på søknadstidspunktet, eller hvor det kan bli aktuelt med menerstatning (noe som gjerne tar noen år før man kan konstatere). Her bør det vurderes med en tilnærming i reguleringen, hvor søknadsfristen settes i sammenheng med det tidspunktet søkeren fikk eller burde skaffet seg nødvendig kunnskap om behovet for tilleggserstatning. Det vises til utkastet i § 8 siste ledd, siste setning står at "*for krav om tilleggserstatning gjelder reglene i § 7*", men det bør vurderes hvordan spørsmålet om søknadsfrist er løst, ettersom fristens utgangspunkt i § 7 er fra saken er avgjort.



Med hilsen

Katharina Rise
assisterende sysselmester
e.f.

Magne Kvalvik
politiadvokat

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskreven signatur