



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak 200909469
Arkivnr, E: U63 &18
Saksbehandler Kjellaug Wroldsen

Saksgang	Møtedato	Sak nr.
Formannskapet	09.12.09	117/09

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN.

Formannskapet 09.12.09

Vedtak:

1. Formannskapet slutter seg til forslaget til høringsuttalelse slik den fremkommer i saksutredningen.
(Enst.)

Forslag:

Venstre/FRP fremmet følgende forslag:

"Kristiansand støtter ikke forslaget til endring i alkoholloven om å innføre innskrenket maksimaltid for skjenking av alkohol med en time alle dager, da dette innebærer en innskrenking av det lokale selvstyret.

Ulike kommuner har ulike ruspolitiske utfordringer. Den enkelte kommune bør derfor selv kunne bestemme skjenketidene, tilpasset de lokale forhold."

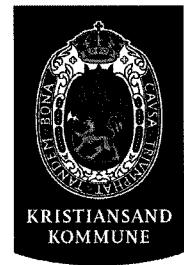
Voteringer:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Venstre/FRP's forslag falt med 8 mot 5 stemmer (KRF/AP/PP/SV/Per S. Sørensen, H)

RETT UTSKRIFT: *Anne Lise H. Aaba*

DATO: 9. desember 2009



Dato: 16.11.2009
Saksnr.: 200909469-3
Arkivkode E: U63 &18
Saksbehandler: Kjellaug Wroldsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
09.12.2009

Høring - forslag til endringer i alkoholloven.


Sammendrag:


Helse- og omsorgsdepartementet har sendt et forslag til endringer i alkohollovgivningen ut på høring med frist for høringspartene til å uttale seg satt til 23.12.2009.

Høringsnotatet inneholder forslag om at alkohollovens maksimaltider for skjenking innskrenkes med en time. Av andre endringsforslag som har særlig interesse for kommunen er mulighetene for raskere og strengere reaksjon når brudd på salgs- og skjenkebevillinger avdekkes ved kontroll.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet slutter seg til forslaget til høringsuttalelse slik den fremkommer i saksutredningen.


Tor Sommerseth
Rådmann


Kristin Tofte Andresen
Administrasjonsdirektør

Trykte vedlegg:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/dok/hoeringer/hoeringsdok/2009/forslag-til-endringer-i-alkohollovgivnin/horingsnotat.html?id=577700>
Helse- og omsorgsdepartementets høringsnotat.

Bakgrunn for saken :

Kristiansand kommune har gjennomgått høringsnotatet til endringer i alkoholloven, og valgt å kommentere de forslagene som først og fremst berører kommunens håndtering av salgs- og skjenkebevillinger.

1. MAKSIMALTIDER FOR SKJENKING AV ALKOHOLHOLDIG DRIKK

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår at alkohollovens maksimaltider for skjenking av alkoholholdig drikk innskrenkes med en (1) time, slik at skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 3 blir forbudt mellom kl. 02.00 og 13.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk blir forbudt mellom kl. 02.00 og 06.00. Forslaget innebærer at lovens maksimale skjenketid reduseres med en time for alle typer alkoholholdig drikk.

I Kristiansand vedtok bystyret den 12. mars 2008, med virkning fra 1. august, at maksimal skjenketid kan være frem til kl. 02.00.

Skjenketiden ble redusert med en time fra 03.00 til 02.00 i forbindelse med starten på den nye bevillingsperioden frem til 1. juli 2012.

Høringsnotatet har vært forelagt Agder politidistrikt som har følgende kommentarer:

”Tilbakemelding fra Agder politidistrikt er at utviklingen i anmeldt vold i Kristiansand sentrum har hatt en positiv utvikling siden skjenketidene ble endret 1. august 2008. Til nå har politiet registrert en nedgang på 15.2 %, sett i forhold til samme periode i fjor.

Tallstørrelsene er som kjent ikke store, og de prosentvise utslag vil lett kunne variere noe i forhold til de periodevise svingningene. Men grovt sett kan vi si at det månedlig er ca 2 færre anmeldelser knyttet til rusrelatert vold utenfor byens utesteder nå, sammenlignet med tiden før de nye skjenkebestemmelsene trådte i kraft.

En annen markert endring er at natteroen inntreer tidligere en før. Det er mindre registrert uro og færre voldssaker sent på natta i helgene. Sentrum tømmes for folk tidligere enn før.

Så langt har det ikke blitt registrert flere voldssaker knyttet til nachspiel i eller utenfor sentrum av Kr. sand i helgene.”

En oversikt fra Sør-Trøndelag politidistrikt, Hamar og Østfold politidistrikt, som omfatter Fredrikstad, Halden, Moss og Sarpsborg er at volden har gått ned som følge av redusert skjenketid.

Kristiansand kommune støtter forslaget som er fremmet med innskrenket maksimaltid med en time alle dager. Det kan anføres at forslaget får negative konsekvenser for næringen. På den annen side vil endringen innebære mer like vilkår for næringen på tvers av kommunegrensene.

Det mest tungtveiende argumentet er imidlertid at forslaget kan bidra til å redusere de negative skadevirkningene ved alkoholbruk. Alkoholforskningen viser entydig at redusert tilgjengelighet reduserer rusrelatert vold. Det er også utgangspunktet for kommunens ruspolitiske handlingsplan som bystyret har vedtatt. Erfaringen fra Kristiansand og andre byer tyder på at reduserte skjenketider fører til mindre bråk og voldsbruk i sentrum nattetid.

2. KONTROLL- OG REAKSJONSBESTEMMELSENE – EN GJENNOMGANG AV DAGENS REGELVERK, ALTERNATIVE FORSLAG OG VURDERINGEN AV DISSE

Departementet ber om høringsinstansenes tilbakemelding på om det er hensiktsmessig å innføre en midlertidig prøveordning der kontrollører av kommunale salgs- og skjenkebevillinger kan gis kompetanse til å inndra salgs- eller skjenkebevilling på stedet, dersom det avdekkes brudd på bestemmelser som har særlig sammenheng med alkohollovens formål.

Det er gitt en utførlig beskrivelse av dagens regler om kontroll og reaksjoner i tilknytning til bevilling og en vurdering av mulige tiltak for å avhjelpe manglende bruk av dagens kontroll- og reaksjonssystem.

Det er flere kommuner som nå er med i et kontrollprosjekt som er igangsatt av Sosial- og helsedirektoratet. Prosjektet skal avsluttes i juni 2010, og det kan medføre lovendringer for å bedre kontrollvirksomheten basert på konklusjonene i prosjektet. Dette prosjektet skal bl.a. forsøke å komme frem til måter å effektivisere kontrollene på. Det er bla pekt på at det er for store forskjeller mellom antall kontroller og antall reaksjoner etter utførte kontroller. Ett av de spørsmål prosjektet arbeider med er om det er mulig å finne frem til kontrollmetoder som gjør kontrollene mer effektive.

Det synes ikke hensiktsmessig å ha i gang flere ulike prosjekter når det gjelder kontrollfunksjonen.

I hht alkoholforskriftens § 9-3 er kommunene ansvarlige for at kontrollørene får nødvendig opplæring. Selv om kontrollprosjektet ikke er ferdig ennå ber en om at departementet vurderer om det er hensiktsmessig å innføre noen nasjonale regler som angir en minstestandard for hva og hvor omfattende en opplæring av kontrollørene bør være, slik man bl. a. har innført for vektere.

På bakgrunn av ovennevnte vil Kristiansand kommune foreslå at høringen på dette området legges inn i det pågående kontrollprosjekt som da bør utvides i både tid og omfang, slik at alle sider ved forslaget kan bli grundig vurdert og belyst.

Kommunen ønsker imidlertid å signalisere at man er positive til en løsning der kommunens skjenkekontrollører vil ha mulighet til å gjennomføre umiddelbare reaksjoner, og ser at det kan være særlig verdifullt i forhold til engangsbevillinger/enkeltarrangementer der kommunens sanksjonsmuligheter i dagens ordning er mer begrensede.

3. GEBYRER

Etter alkoholloven kreves gebyrer knyttet til salgs-, skjenke- og tilvirknings bevillinger. Gebyrene skal gjenspeile de totale utgiftene til behandling av og kontroll med bevillingene. Størrelsen på salgs- og skjenkebevillingsgebyrene vurderes samlet, mens størrelsen på tilvirkningsbevillingsgebyrene vurderes separat fra de andre gebyrene. Størrelsen på bevillingsgebyrene bør vurderes med jevne mellomrom for i tilstrekkelig grad å samsvare med de utgiftene som gebyrene skal dekke.

Gebyrene for salgs- og skjenkebevillinger ble siste gang regulert fra og med 1. januar 2006, og gebyrene for tilvirkningsbevillinger ble sist regulert 1. juli 2005. Det er etter departementets syn derfor et behov for å se på gebyrsatsene igjen nå. Det er også et behov for å vurdere et system som enklere vil sikre en mer jevnlig korrigerende av gebyrene enn i dag.

Kristiansand kommune slutter seg til at gebyrene endres i samsvar med konsumprisindeksen. I likhet med departementet anser vi det unødvendig å sende disse forslagene ut på høring. En forutsetning er imidlertid at endringene i gebyrsatsene skjer til et fastsatt tidspunkt, og at endringene gjøres gjeldende fra et årsskifte, slik at man ikke innenfor samme kalenderår, som er lik avgiftsåret, kommer til å operere med forskjellige gebyrsatser.

I høringsnotatet blir det også foreslått å endre gebyrsatsene for ambulerende bevilling, og minimumsgebyret for salg- og skjenking. Kristiansand kommune har ingen merknader til disse forslagene, men mener at de samme prinsipper må gjelde for disse gebyrer som for de årlige bevillingsgebyrene, dvs. at de blir endret i hht konsumprisindeksen.

4. UNNTAK FRA TVISTELOVEN § 1-5

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår at det i alkoholloven tas inn en bestemmelse som gjør unntak fra tvisteloven § 1-5 om hvem søksmål om gyldighet av forvaltningsvedtak skal rettes mot, slik at søksmål kan rettes mot kommunen. Dette vil kun gjelde ugyldighetssøksmål. Erstatningssøksmål må følge den erstatningsbetingende handlingen og rette saksøkte blir da den instans som har begått den påståtte erstatningsbetingende handlingen.

Etter alkoholloven § 1-16 kan kommunale vedtak i skjenkebevillingssaker etter alkoholloven § 1-8 og kapittel 3, 4 og 7 påklages til Fylkesmannen. Fylkesmannen kan prøve om vedtaket er innholdsmessig lovlig, er truffet av rette organ og om det er blitt til på lovlig måte.

Klageadgangen ble tatt inn i alkoholloven med virkning fra 1. januar 1998.

Fylkesmannens kompetanse i klagesaker etter alkoholloven er begrenset til lovlighetskontroll. Bakgrunnen for at Fylkesmannens kompetanse er begrenset til lovlighetskontroll er at kommunene er gitt stor frihet til å utforme en lokalt tilpasset alkoholpolitikk. Fylkesmannen kan ikke overprøve kommunens skjønn, da dette i realiteten ville innebære en begrensning i kommunenes alkoholpolitiske frihet. I de tilfeller Fylkesmannen finner at kommunenes vedtak ikke er innholdsmessig lovlig, truffet av rette organ eller blitt til på lovlig måte, bør Fylkesmannen oppheve vedtaket og sende det til kommunen for ny behandling.

Tvisteloven § 1-5 omhandler hvem søksmål om gyldigheten av offentlige vedtak skal rettes mot. I henhold til denne bestemmelsens første punktum skal søksmål om gyldigheten av forvaltningsvedtak reises mot den myndighet som har truffet avgjørelsen i siste instans.

Forslaget innebærer ikke at søksmål ikke kan rettes mot Fylkesmannens vedtak, men at det i den enkelte sak kan avgjøres hva som er mest hensiktsmessig.

Det vil som regel være kommunens vedtak det tas stilling til og som indirekte prøves av domstolen. Det vil også være i saksøkers interesse å få dom for ugyldigheten av vedtaket kommunen har fattet, da det er kommunen som eventuelt skal fatte nytt vedtak i saken.

Kristiansand kommune støtter forslaget om å innta en ny bestemmelse i alkoholloven som innebærer at saksøker i saker om gyldighetsspørsmål kan velge om søksmålet skal rettes mot kommunens eller Fylkesmannens vedtak.

5. STATISTIKKINFORMASJON

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår at kommunene pålegges plikt til å gi informasjon til Sirius og at innhaver av bevilling til avgiftsfritt salg på flyplass pålegges å sende informasjon om sin omsetning til Sirius.

Sirius foretar årlig en undersøkelse om kommunenes forvaltning av alkoholloven. I den forbindelse sendes det ut et spørreskjema til samtlige kommuner hvor disse bes om å fylle ut informasjon om bl.a. antall salgs- og skjenkesteder, kontroll, reaksjoner og salgs- og skjenketider. Kommunene har ingen plikt til å fylle ut skjemaet.

Kristiansand kommune sender hvert år inn spørreskjemaet om forvaltningen av alkoholloven til SIRUS. Av høringsnotatet fremgår det at disse dataene er viktige for den statistikken som hvert år utarbeides av SIRUS.

Dersom man vil oppnå en høyere innrapporteringsprosent kan det være hensiktsmessig at plikten til å sende inn informasjonen tas inn i forskriften.

6. INNARBEIDING AV GRUPPEBETEGNELSENE I ALKOHOLLOVEN

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår å endre alkoholoven slik at gruppebetegnelse alkoholfri drikk, alkoholsvak drikk og alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 innarbeides i loven. Betegnelsene er allerede innarbeidet i alkoholforskriften.

Kristiansand kommune mener at dette kan være hensiktsmessig, da det skaper en helhet i lovens og forskriftens begrepsbruk.