



POLITIET

Det Kongelige helse- og omsorgsdepartement
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
200904256-/HHR

Vår referanse
2009/02388-2 621

Dato
18.12.2009

Høring - forslag til endringer i alkohollovgivningen

Ad. Maksimaltider for skjenking av alkoholholdig drikk:

Mange kommuner har på eget initiativ etter ulike undersøkelser/forskningsresultater og lokale innspill omkring vold og andre uheldige konsekvenser, innstrammet skjenketidene til kl 0200. Det antas at nevnte forhold vil være gjeldende for de fleste kommuner og det antas at lik maksimaltid for hele landet vil være hensiktsmessig. Ved en slik lovfestet innskrenkning vil en unngå problemstilling rundt konkurransefortrinn avhengig av kommunegrense, lokale debatter som ofte vil være utfordrende for politikerne vil kunne unngås, og samtidig blir det gitt uttrykk for et overordnet nasjonalt syn bl.a. med bakgrunn i skadevirkningene. Østfold politidistrikt har gode erfaringer med at antall anmeldelser for vold og ordensforstyrrelser går ned når skjenketiden innskrenkes. Østfold politidistrikt vil derfor støtte forslaget om innskrenket skjenketid i alkoholloven.

Ad. Kontroll- og reaksjonsbestemmelsene

Flere kommuner har satt kontrollvirksomheten ut til private aktører bl.a. vakt/vekterselskaper. Politiet ser muligheten for at dette kan føre til habilitetsproblematikk uten å gå nærmere inn på dette i denne sammenhengen. Det har vært varierende kvalitet på kontrollene med bakgrunn i ulik og/eller utilstrekkelig kompetanse hos den enkelte kontrollør. Dette kan bl.a. ha sammenheng med utskiftingshyppighet av ansatte i det enkelte kontrollforetak. Det antas at det hadde lettet en generell kompetanseheving hos kontrollørene dersom disse hadde hatt tilknytning direkte til bevillingsmyndigheten.

Politiet ser de samme betenkeligheter omkring rettsikkerheten som departementet har anført, og mener at en slik ordning ikke er nødvendig eller hensiktsmessig. I de fleste tilfeller vil kontrollene normalt avdekke mindre forhold som tilsier reaksjon i ettertid. En etterfølgende reaksjon vil normalt ha de samme konsekvenser for det aktuelle serveringssted. Det antas at en etterfølgende reaksjon ut fra den normale saksbehandlingsprosedyre hos bevillingsmyndigheten vil fremstå som et tilstrekkelig klart signal fra myndigheten. Dette vil ivareta de nødvendige rettsikkerhetsprinsipper og normalt

Østfold politidistrikt

Retts- og påtaleenheten, besøk: Sigvat Skaldsgt. 5
Post: Postboks 73, 1701 SARPSBORG
Tlf: 69 11 33 00 Faks: 69 11 33 05
E-post: post.ostfold@politiet.no

Org. nr.: 983 996 078
Bankgiro: 7694.05.11581

føre til en mer skjønnsom vurdering av det enkelte tilfelle. Dette synes også lagt til grunn ved den videre behandling av saken, hvor bevillingsmyndigheten skal gå inn for å etterprøve det aktuelle vedtak fattet av kontrolløren. Rettssikkerhetsaspektet tilsier at det bør utøves et grundig forvaltningsmessig skjønn i det enkelte tilfelle, og en så vidt grundig innføring i bl.a. forvaltningsrettslige prinsipper antas ikke praktisk å innføre hos den enkelte kontrollør. Politiet er av den oppfatning at det i de langt fleste tilfeller hvor forholdene omkring skjenking er av en slik karakter at en umiddelbar inndragning av bevilling synes påkrevd, vil dette normalt også omfattes av den hjemmel politiet har i serveringsloven § 17 til midlertidig stenging av serveringsstedet. Å gi kontrollører fra kommunen/vektene adgang til å foreta umiddelbar stenging av et serveringssted, vil kunne medføre store ordensmessige problemer som politiet på så kort varsel ikke nødvendigvis vil være dimensjonert for å løse. En ønsker derfor ikke å gi tilslutning til et slikt forslag.

Ad. Politiets uttalelsesrett i skjenkebevillingssaker.

Politiet er enig med departementet i at en vetorett i realiteten vil overføre beslutningen til politiet og således begrense den kommunale styring i disse sakene. En finner derfor ikke noen grunn til å støtte et slikt forslag.

Ad. Adgang til provokasjon.

Politiet deler departementets betenkeligheter opp mot å benytte provokasjon i denne type saker. Provokasjon innenfor strafferettspleien er underlagt strenge krav både til behov, alvorlighetsgrad, m.m., som angitt i rundskrivet fra Riksadvokaten. Det vil fremstå som klart uhensiktsmessig at den enkelte kontrollør skal kunne anvende provokasjon under kontrollvirksomheten basert på de ovenfor angitte momenter. Det er også som angitt et klart komplisert forhold å benytte eksempelvis mindreårige/umyndige til å delta som kjøpere i et slikt tilfelle, og en finner derfor ikke å kunne støtte et slikt forslag.

Med hilsen

Thor Bernhard Klepper
visepolitimester