



## RIKSADVOKATEN

Helse- og omsorgsdepartementet  
Postboks 8011 Dep  
0030 Oslo

REF.:  
200904256-/HHR

VÅR REF.:  
Ra 09-529 TNY/jaa  
561.2

DATO:  
17.12.09

### HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN

Det vises til departementets høringsbrev av 23. september d.å., med høringsfrist 23. desember s.å.

De fleste av de foreslåtte endringer ligger utenfor riksadvokatens ansvarsområde, men noen av spørsmålene har betydning for påtalemyndighetens arbeid. I likhet med Sirius er det riksadvokatens erfaring at mange voldsforbrytelser, også innenfor gruppen svært alvorlige, begås i alkoholpåvirket tilstand. Flere voldsforbrytelser skjer på offentlig sted i tilknytning til utesteder. Riksadvokaten kan vanskelig forstå det annerledes enn at de synspunkter som fremgår under kap. 2.4., om at begrenset tilgang til alkoholholdig drikk fører til begrenset forbruk og derved en begrensnig i alkoholrelaterte skader og problemer, må være riktige. Herfra kan en slutte seg til forslaget om å innskrenke alkohollovens maksimaltider for kommunale og statlige skjenkebevillinger med en time alle dager, slik at skjenking av alkoholholdig drikk med 22 volumprosent eller mer vil være forbudt mellom kl. 02.00 og kl. 13.00, og mellom 02.00 og kl. 06.00 for annen alkoholholdig drikk.

Endringen vil etter riksadvokatens syn kunne ha en positiv effekt på antall voldstilfeller begått i påvirket tilstand, hvilket man i enkelte politidistrikter hvor skjenketiden er redusert, kan dokumentere.

Riksadvokaten slutter seg ellers til departementets merknader under pkt. 3.5.3. om at mindreårige ikke skal benyttes i provokasjonshandlinger for å avdekke brudd på alkoholloven. Departementets syn er i tråd med hvordan en herfra ellers vurderer provokasjon som metode. Det fremgår at departementet er kjent med riksadvokatens rundskriv nr. 2/2000 og de vilkår som der fremkommer. Her tilføyes bare for ordens skyld at henvisningen til Rt. 1993 s. 473 under pkt. 2.3 i rundskrivet, gjaldt en sak om piratdrosjevirkosomhet. Førstvoterende framholdt at sakstypen ikke kunne begrunne etterforskningsmetoder med provokasjonspreg. Uttalelsen antas å kunne gi en viss veiledning til spørsmålet om provokasjonshandlinger for ulike overtredelser av alkoholloven.

Hvorvidt man ved overtredelser bør være mer aktiv med å inndra/tilbakekalle bevilling til skjenking av alkohol, antas at andre høringsinstanser vil kommentere nærmere. Spørsmålet ligger på siden av hva det er naturlig at riksadvokaten kommenterer i denne høringsrunden.



Tor-Aksel Busch



Terje Nybøe  
kst. førstestatsadvokat