

Et NAV med muligheter. Bedre brukermøter, større handlingsrom og tettere på arbeidsmarkedet

Høringsuttale fra NAV Odda.

NAV's rolle i arbeidsmarkedet:

Rapporten er tydelig på at NAV kontorene må få en tettere kontakt med arbeidsgivere og i større grad kontakte arbeidsgiverne for å tilby tjenester knyttet til arbeide. NAV Odda er ikke uenige i dette. Odda er en relativt liten kommune når det gjelder folketall (ca 7.000 innb), men stor i areal. Det samme gjelder nabokommuner i Hardanger. Avstander er i det hele en kompliserende faktor når det gjelder å kunne være tett på arbeidsgivere – opprette gode relasjoner. Ved å nedbygge NAV med færre kontor vil avstanden til arbeidsmarkedet øke – ikke minke. Problemet med å være tett på vil forsterke seg – ikke minke – selv om en får aldri så gode kompetansemiljø. Vår påstand i dag er at mindre og mellomstore NAV kontor generelt har bedre kompetanse og bedre fagmiljø enn større kontor.

Oppfølgingsarbeidet i NAV:

Det er en påstand i rapporten at NAV må selv gjennomføre en vesentlig del av tiltakene som innebærer oppfølging av brukere/arbeidsgivere i ordinært arbeidsliv – arbeidsinkludering. Det må lages en konkret plan for hvordan NAV kan øke egenproduksjonen av oppfølging.

Igjen mener vi at dette kompliseres særdeles ved forslag om færre kontor. Ved å organisere NAV med færre lokalkontor, vil behovet øke betydelig i forhold til å ha andre aktører å samarbeide med – NAV vil måtte ha samarbeidspartnere som må ivareta enda mer av oppfølgingsarbeidet ute i bedriftene – f.eks vekst og attføringsbedrifter.

Hvordan sikre at NAV veiledere har ønsket kompetanse? Rapporten påpeker kun at dette må NAV selv sørge for. Vår påstand er at veiledere i NAV i dag har god faglig kompetanse- dette gjelder ikke minst veiledere med mange års erfaring fra tidligere Aetat. De kjenner markedet og arbeidsgivere. Vårt konkrete forslag her er at NAV sentralt må bli mye flinkere til å etablere samarbeid med høyskoler og universitet for å kunne gi nye fremtidige NAV medarbeidere skreddersydd utdanning for å kunne arbeide i NAV.

Arbeidsevnevurderingen skal ikke domineres av begrensninger av helseplager er en påstand.

Vår påstand er at dette er tvingende nødvendig. Personer som det utarbeides arbeidsevnevurderinger(AEV) på har større eller mindre helseplager – det er stort sette derfor de ikke er i arbeide. Da er det viktig etter vår mening å ha fokus på dette – både når det gjelder videre medisinsk behandling og tilrettelegging for arbeid.

Styring, ledelse, organisering – myndige NAV-kontor:

Det må bli færre NAV kontor. Vi forstår rapporten at det kan legges opp til å ha færre NAV kontor enn antall fremtidige kommuner. Hvordan skal da partnerskapet opprettholdes – hvordan skal kommunale oppgaver – hjelp til sosialklienter utøves? Rapporten sier i det hele svært lite om hvordan arbeidet med de kommunale oppgaver i NAV skal løses. Rapporten nevner heller ikke hvordan sentraliserte NAV kontor skal kunne være tett på de som kanskje trenger mest hjelp.

Rapporten antyder at NAV bruker for lite ressurser rettet mot arbeidsgiverne – det er også kapasitetsproblem knyttet til å gi arbeidssøkere tilstrekkelig med formidlingstjenester.

NAV Odda er ikke uenige i dette. De fleste nyopprettede stillinger i NAV de senere år er knyttet opp mot sentrale institusjoner i NAV – fra direktorat til forvaltning. Dette har gått på bekostning av NAV lokal kontor som derimot opplever en stadig nedbemanning av kontorene. Denne utviklingen må stanses. NAV kontorene - førstelinjetjenesten må styrkes vesentlig dersom påpekte mangler ved NAV skal forbedres. Det er NAV kontorene som er i kontakt med arbeidsgiverne og arbeidssøkerne.

Det er ikke lengre nok å vise til at NAV kontorene må arbeide smartere – prioritere annerledes etc. etc. NAV kontorene må styrkes bemanningsmessig. Någjeldende kriterimodeller for innbemanning i NAV kontorene virker ikke troverdig når det gjelder behov for ressurser ved lokalkontorene..

NAV Odda er enige i at samarbeidet mellom NAV kontor og Arbeidslivssentrene må styrkes. Vi er ikke enige i at ALS legges ned og ressursene flyttes ut til NAV kontorene. Vi foreslår heller at ALS blir pålagt å opprette flere satelitter –lokalkontor – slik at nærhet til arbeidsmarkedet og NAV kontorene styrkes.

Til enkelte konkrete forslag fra ekspertgruppen:

* Det må bli færre NAV kontor med større kompetansmiljøer som kan jobbe ut mot arbeidsgiverne og dekker naturlige arbeidsmarkedsområder.

NAV Odda er ikke uenige i dette, der det kan være naturlig. Det er store forskjeller mellom landsdeler og regioner når det f.eks gjelder avstander. NAV kontorene må ikke bli så sentraliserte at de av den grunn ikke klarer å yte tjenester til alle.

*Ekspertgruppen støtter forslaget i St.Meld 14 om å utrede nærmere om kommunenes ansvar når det gjelder tiltaksinnsats knyttet til brukergrupper som står langt unna arbeid og har få muligheter på arbeidsmarkedet bør utvides til å gjelde varig tilrettelagt arbeid/ varig tilrettelagt arbeid i ordinær bedrift (VTA/VTO).

NAV Odde er enig med ASVL om at dette ikke bør utredes. Vi mener det er viktig at dette fortsatt skal være et statlig ansvar.

Odde, den 3. 9.15

NAV Odde

Roald Aqa Haug

Leder