



Justis- og beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.	Vår ref.	Arkivkode	Dato
12/5462 EP GUS/mk	201203633-2	008	03.12.2012

## Høring - Forslag om endringer i reglene om offentlige kunngjøringer

Vi viser til departementets brev av 04.10.2012 og vedlagte høringsutkast om endringer i reglene om offentlige kunngjøringer i sammenslutningsrettslige lover og i enkelte andre lover mv.

For kreditorvarsel er i dag rettsvirkningene knyttet til den elektroniske kunngjøringen. Kunngjøringen i avis er en ekstra informasjonskanal som i dag ikke er like relevant som tidligere.

Brønnøysundregistrene mener derfor at kunngjøring i avis kan avskaffes, og vi støtter av den grunn alternativ 1 i høringsnotatet. Vi er enig i at hensynene til økonomi og til miljø taler for dette alternativet. Selv om det i dag kan være enkelte næringsdrivende og privatpersoner som aktivt bruker kunngjøringene i avis, er den klare trenden at stadig flere kun forholder seg til publisering som skjer elektronisk. I tillegg er kunngjøring i avis heller ikke noen garanti for at kunngjøringen blir lest. For den potensielt berørte part er det en forutsetning at en leser rette avis, på rette dato og på rett plass i avisen.

Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon gir enkel tilgang til kreditorvarsel og kunngjøringer av andre endringer. Aktive kreditorvarsel og andre kunngjøringer er tilgjengelig på [brreg.no/kunngjoring](http://brreg.no/kunngjoring). For enkelte brukergrupper vil det nok være nødvendig med en tilvenningsperiode ved overgang til kun elektroniske kunngjøring, men på sikt vil det være enklere å forholde seg til en felles nasjonal kanal for kunngjøringer. For de næringsdrivende er nok uansett elektroniske kunngjøringer det medium en i dag følger med på, siden det er mulig å holde seg oppdatert om spesifikke foretak.

Det er i dag gratis å slå opp kunngjøringer om foretak på [brreg.no](http://brreg.no). Det er mulig med abonnement på endringer som kunngjøres, men det er gebyr for et slikt abonnement. Abonnement kan skreddersys av brukeren selv ut i fra visse kriterier, slik som geografi, type kunngjøring eller spesifikt foretak eller person. Abonnement innebærer at brukeren får en e-post med lenker til de forskjellige kunngjøringer som er valgt. Hvis abonnementsløsningene skal bli gratis, vil det medføre kostnader i forbindelse med de tekniske endringene som da må gjøres med dages løsning for kunngjøringer.

Når det kommer til en løsning med gratis abonnement på kunngjøringer, er det viktig å merke seg at noen brukere av Brønnøysundregistrenes opplysninger får levert skreddersydde produkter med utvalgt endringer og kunngjøringer for store grupper foretak. Ofte er det snakk om overføring av data til egne datasystemer hos brukeren. Utviklingene og vedlikeholdet av disse løsningene krever tid og ressurser for Brønnøysundregistrene sin del. Siden det her er snakk om større næringslivsaktører, ser vi ikke noe behov for at disse skal kunne få slike spesialtilpassede produkter

gratis. Eventuelle endringer i betalingen for informasjon må derfor ta hensyn til de forskjellige typene brukere.


Tilgjengeligheten av kunngjøringene bør og påvirke hvor lang fristen på kreditorvarslene skal være. Som det går fram av høringsnotatet, er fristen i de fleste kreditorvarslene på to måneder, med noen unntak slik som seks måneders frist for ansvarlige selskaper. Dette er frister som i hovedsak ble satt når de respektive lovene trådte i kraft, og fristene har i de fleste tilfellene stått uendret i mange år. I samme periode har ny teknologi gjort kreditorvarslene mer tilgjengelig og enklere å finne for de næringsdrivende. Derfor bør en måneds kreditorfrist være tilstrekkelig. Vi mener det er en fordel å ha en frist på en måned framfor fire (eller seks) uker, da fristberegningen vil være enklere. I dag kunngjøres det når fristen starter å løpe og hvor lenge den løper. Hvis en går over til en frist på fire (eller seks) uker, vil de som leser kunngjøringene selv måtte beregne når fristen går ut. Uavhengig av lengden på kreditorvarselet er det i alle tilfeller viktig at det blir samme frist på alle typer kreditorvarsel. Dette vil være enklere for de næringsdrivende å forholde seg til, men ikke minst også for Brønnøysundregistrene.

Brønnøysundregistrene mener og at dagens ordning med kunngjøring av gjeldsforhandlinger må endres. Åpning av gjeldsforhandling etter gjeldsordningsloven skal registreres i Løsøreregisteret, jf. gjeldsordningsloven § 7-1. Løsøreregisteret sørger for at disse kunngjøres i Norsk Lysingsblad etter gjeldsordningsloven § 3-2. Vi mener at gjeldsforhandlinger etter gjeldsordningsloven bør kunngjøres i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon, på samme måte som for eksempel gjeldsforhandlinger etter konkursloven kunngjøres, jf. konkursloven § 6. Dette vil i så fall innebære at gjeldsordningsloven § 3-2 første ledd må endres.

Ellers vil vi bemerke at ytterligere en bestemmelse i stiftelsesloven bør endres. I stiftelsesloven § 53 fjerde ledd går det fram at «Når sammenslåingen er vedtatt, og vedtaket i tilfelle er godkjent av Stiftelsestilsynet, skal Stiftelsestilsynet kunngjøre vedtaket og varsle stiftelsenes kreditorer om at de må melde fra til stiftelsen innen to måneder fra siste kunngjøring, dersom de vil gjøre innsigelse mot sammenslåingen.» Her må fristen på to måneder endres i samsvar med de foreslåtte endringene for § 52 andre ledd.

Med hilsen  
**BRØNNØYSUNDREGISTRENE**

  
Håkon Olderbakk  
direktør

  
Hilde Kristin Storvig  
avdelingsdirektør

Saksbehandler: Lars Eliassen