



DET KONGELIGE
KULTURDEPARTEMENT

06 DES 2012

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.

12/3642 ME/M2 LAB:elt

Dato

03.12.2012

Høring - Forslag om endringer i reglene om offentlige kunngjøringer i sammenslutningsrettslige lover og i enkelte andre lover mv.

Det vises til ovennevnte høringssak, jf brev av 4. oktober 2012.

Med henvisning til kostnadene knyttet til slik kunngjøring og nye elektroniske kunngjøringsformer, fremmer Justisdepartementet to alternative forslag til endringer i reglene om offentlige kunngjøringer i papiraviser:

1. Enten at reglene om pålagt kunngjøring i papiravis avvikles.
2. Eller at reglene forenkles – for det første ved at kravene reduseres fra kunngjøring i to aviser til kunngjøring i én avis, for det andre ved at aviskunngjøring skal skje i forkortet form, med henvisning til den digitale annonsen.

Kulturdepartementet viser til Justisdepartementets vurderinger under pkt 3 i høringsnotatet:

"Kunngjøringsreglene er ikke utformet med sikte på dem som aktivt søker etter informasjon. Reglene er utformet for å søke å nå personer og sammenslutninger som ikke nødvendigvis på forhånd kan vite at de har interesse av varslet. Dette bør etter Justisdepartementets oppfatning fortsatt legge føringer for utformingen av reglene om kunngjøring.

Et annet overordnet hensyn er at kunngjøringsreglene bør utformes slik at de kan forsvare at man kan tape rettigheter dersom man ikke foretar seg noe aktivt innenfor den fristen som er gitt i det kunngjorte varselet."

Kulturdepartementet er enig i disse vurderingene og legger derfor til grunn at det er viktig at den aktuelle informasjonen er tilgjengelig i en type fellesarena som oppsøkes

også av de som ikke aktivt søker om informasjon om proklama, mortifikasjon og kreditorfrister. KUD legger videre til grunn at dagsavisene fremdeles er den fremste lokale fellesarenaen for generell informasjonsutveksling.

Justisdepartementets redegjørelse for de økonomiske konsekvensene av endringen synes å vise at de økonomiske konsekvensene for avisene er relativt små. Vi registrerer likevel at JD direkte bare omtaler større riks- og regionaviser. . KUD har fått opplysninger som tyder på at det meste av inntektsbortfallet vil ramme mindre lokalaviser. For eksempel anslår Amedia et samlet inntektsbortfall på 20 mill. kroner for avisene i konsernet. Dette tyder på at konsekvensene av forslaget bør utredes nærmere.

Kulturdepartementet stiller også spørsmål ved påstanden om at forslaget ikke vil få økonomiske konsekvenser for "*næringslivet eller private aktører*". Dersom informasjonen gjøres tilgjengelig på en slik måte at den bare treffer de som aktivt søker etter slik informasjon, er det etter KUDs vurdering sannsynlig at flere vil gå glipp av informasjonen, med tap av økonomiske rettigheter som konsekvens. KUD mener at dette bør inkluderes i vurderingen av de økonomiske og administrative konsekvensene av forslaget.

Kulturdepartementet mener at Justisdepartementet i valget mellom aktuelle alternativ bør legge betydelig vekt både på at dette er informasjon som bør være lett tilgjengelig for allmennheten og de økonomiske konsekvensene for avisbransjen.

Med hilsen



Bengt O. Hermansen (e.f.)
fung. ekspedisjonssjef



Lars Brustad
underdirektør