



NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON CONFEDERATION OF NORWEGIAN ENTERPRISE

Postadresse *Postal Address*
Postboks 5250 Majorstuen
NO-0303 Oslo
Norway

Adresse *Address*
Middelthuns gate 27
Oslo
Norway

Org.nr. *Org.no*
NO 955 600 436 MVA

Telefon *Telephone*
+47 23 08 80 00
Telefaks *Telefax*
+47 23 08 80 01

E-post *E-mail*
firmapost@nho.no
Internett *Internet*
www.nho.no

Justis- og beredskapsdepartementet
lovavdelingen@jd.dep.no

Vår dato 06.12.2012
Deres dato 04.10.2012
Vår referanse 273-12979
Deres referanse 12/5462 EP

Høring: Forslag om endringer i reglene om offentlige kunngjøringer i sammenslutningsrettslige lover og enkelte andre lover mv.

De senere årene er det lagt til rette for elektronisk kunngjøring av en rekke opplysninger som bedriftene er forpliktet til å sende myndighetene. Vi er enig i at den økte elektroniske tilgjengeligheten for slike opplysninger tilsier at man vurderer om det er nødvendig å kreve at disse opplysningene også må kunngjøres i aviser-

NHO har disse kommentarene til de ulike punktene i høringsnotatet:

1 Endringer av kravet til kunngjøring

Typisk profesjonelle kredittyttere og andre med mange kunder eller leverandører vil antagelig ha egne, ganske avanserte systemer for overvåkning av slike hendelser som i dag blir kunngjort. For andre bedrifter er slike systemer i mange tilfeller ikke regningssvarende. For denne gruppen av våre medlemmer blir det da spørsmål om hvordan man mest mulig effektivt kan holde seg orientert om slike varsler som i dag blir kunngjort.

Ved overgang til elektroniske løsninger er det viktig at disse er gode før andre løsninger fases ut. Brønnøysundregistrenes kunngjøringssider og abonnementsordninger oppleves i stor grad som brukervennlige. NHO deler imidlertid ikke Justisdepartementets oppfatning om at det er enkelt å slå opp i den elektroniske siden til Norsk lysingsblad. Der er det nødvendig å angi fylke og uke eller måned for å få opp den aktuelle kunngjøringen. Dette er informasjon brukeren ofte ikke har. Da blir det vanskelig å få oversikt over kunngjøringene på siden.

Vi antar at det er lite aktuell tidsbruk å lese igjennom side på side med avisannonser fra Brønnøysundregistrene. Likevel tror vi aviser kan være en informasjonskilde når det er snakk om færre varsler å lese gjennom og debitor og kreditor er i samme geografiske marked, mao. mer lokale og kanskje også regionale aviser. Størst mulig sannsynlighet for at varsler blir sett, tilsier dermed at informasjonen er gratis og effektivt tilgjengelig for avisene, som kan trykke dette som redaksjonelt stoff, noe som også hender allerede i dag.

NHO mener på denne bakgrunn at dagens kunngjøringer i Norsk lysingsblad fortsatt bør annonseres også i avis i alle fall inntil Norsk lysingsblads elektroniske sider er tilfredsstillende oppgradert. Kunngjøringer i forkortet form med henvisning til en fullstendig tekst på den elektroniske siden vil være tilstrekkelig inntil bedre nettsider er på plass. Selv om Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon etter vår mening er langt bedre enn

Lysingsbladets, bør det være en felles ordning for denne type kunngjøringer. Også disse bør derfor fortsatt kunngjøres i avis.

Uansett hvilket ordning man faller ned på, bør det være tilstrekkelig med ett innrykk. For den enkelte kreditor som holder seg orientert via avisen, vil det antagelig være ganske sjeldent å finne relevante varsler. Det vil derfor være en liten byrde – både for den enkelte og samlet sett – å legge opp til en forkortet kunngjøring i avisen, slik at man må finne videre informasjon på nettet. Det bør være nok at organisasjonsnummer og foretaksnavn er angitt, i alfabetisk rekkefølge

Den informasjonen som gjelder bedrifter, er stort sett sendt inn av bedriftene selv som følge av lovpålegg. I stor grad må bedriftene også betale gebyr. Videre er det meningen at informasjonen skal være offentlig tilgjengelig. Derfor er det helt åpenbart at informasjonen må gjøres tilgjengelig for så mange som mulig så effektivt som mulig og så billig som mulig. Informasjonen er gratis tilgjengelig i dag ved aktiv etterspørsel, men det er selvsagt altfor ressurskrevende hvis man ønsker å aktivt overvåke f.eks. flere kunder. Vi mener det må legges til rette for enkle og gratis abonnementsordninger, som vil øke sannsynligheten for at kreditorvarsler mv. blir fanget opp av dem de gjelder.

2 Forslag om endrede frister ved kreditorvarsling

Legger man til rette for effektiv overvåkning av kreditorvarsler mv., vil kreditorer og andre interessenter ganske raskt få vite om at slike varsler foreligger. Jo mer effektiv overvåkningen kan være, jo mindre betenkkelig er det å forkorte fristene for innsigelser mv. Likevel må kreditorer og andre adressater for varsler, få tilstrekkelig tid til å områ seg. Vi støtter forslaget om at fristene forkortes til seks uker.

3 Økonomiske og administrative konsekvenser

Uansett hvilke alternativ man velger, vil kostnadene ved kunngjøring i avis bli redusert. Vi antar at noe arbeid må gjøres hos myndighetene i forbindelse med annonseringen, utover betalingen for selve annonseringen. I den grad bedriftene i dag dekker kostnadene ved annonsering, er det selvsagt at disse gebyrene må reduseres tilsvarende det man sparer.

I den grad man legger til rette for effektiv overvåkning av kreditorvarsler mv., vil det redusere risikoen for rettstap for kreditorer, og antagelig også effektivisere gjennomføringen av ulike transaksjoner som har med aksjekapitalen å gjøre, siden selskapene vil motta eventuelle innsigelser før fristutløp, i stedet for etter.

Vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
Næringsjuridisk avdeling



Ingebjørg Harto
avdelingsdirektør
(Ingebjorg.Harto@NHO.no)

(