



DET KONGELIGE FORSVARSDEPARTEMENT

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

2022/1861-4/FD V 2/KRGA

20.01.2023

Svar på høring - Forslag om endringer i skikkethetsforskriften

Forsvarsdepartementet (FD) har mottatt innspill fra Forsvarets høgskole (FHS) i forbindelse med høring fra Kunnskapsdepartementet (KD) med forslag om endringer i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning.

1. Forsvarets høgskole

Forsvarets høgskole (FHS) er en del av universitets- og høyskoleloven (uhl.) § 4-10. Etter bestemmelsen første ledd kan Kongen fastsette at i enkelte utdanninger skal institusjonen vurdere om den enkelte student er skikket for yrket. Kunnskapsdepartementet (KD) gir forskrift om skikkethetsvurdering i de enkelte utdanninger. I sivil sektor ligger dette til KD, og KD har med hjemmel i § 4-10 siste ledd fastsatt skikkethetsforskriften. FHS er en del av Forsvaret og er underlagt Forsvarsdepartementet (FD). Det er derfor FD som har fastsatt forskrift om delvis anvendelse av universitets- og høyskoleloven for Forsvarets høgskole og om nemnder. Denne forskriften har lignende bestemmelser som skikkethetsforskriften.

Det er tilhørigheten til forsvarssektoren og enkelte særskilte behov knyttet til den militære profesjonen som gjør at FHS må være skilt ut i egen forskrift og ikke er en del av skikkethetsforskriften. Imidlertid følger vi prinsippene i skikkethetsforskriften og det tilhørende rundskrivet. Vi følger også med på avgjørelser og signaler fra Felles klagenemnd.

Det kunne være hensiktsmessig at FHS omfattes av skikkethetsforskriften. Det vil gjøre høyskolen mer synlig, og en tydeligere integrert del av utdanningssektoren. Det er ikke sikkert det er praktisk mulig, men det kan være interessant å reise spørsmålet.

2. Forslagene

2.1 Videreutdanninger

Grunnutdanningene FHS tilbyr er profesjonsutdanninger på bachelornivå. Av studiepoenggivende videreutdanning tilbyr høyskolen hovedsakelig master i militære studier, det vil trolig bli aktuelt med flere i videreutdanninger i fremtiden.

Høyskolen er enig i KDs betraktninger om at det ikke nødvendigvis er slik at

Postadresse:
Postboks 8126 Dep.
0032 Oslo

Kontoradresse:
Glacisgata 1
Oslo

Telefon:
23 09 80 00

Saksbehandler:
oberstløytnant Kristin Venæs Gamborg
Seksj for iverksetting og styring av personell- og kompetansepolitikk

E-postadresse:
postmottak@fd.dep.no

Webseite:
www.regjeringen.no/fd

Org.nr.:
972 417 823

vedkommende er skikket mange år etter fullført grunnutdanning. Spørsmålet blir om det er praktisk gjennomførbart med skikkethetsvurderinger på studenter som er ansatt i Forsvaret. KD skriver at dersom en student blir vurdert som uskikket i videreutdanningen, er det opp til arbeidsgiver å vurdere om personen er skikket til å fortsette å arbeide innenfor det yrket som grunnutdanningen kvalifiserer til.

Det kan være nyttig for FHS å ha det verktøyet tilgjengelig også for videreutdanninger. I de tilfeller vil de bli utestengt fra studiet, og deretter må arbeidsgiver ta stilling til videre arbeidsforhold.

2.2 Generelle kriterier for skikkethetsvurdering

Departementet legger frem to alternative forslag om regulering av kriteriene som skal ligge til grunn for skikkethetsvurderingen. I og med at FHS ivaretar dette i egen forskrift, er dette pr. i dag ikke så aktuelt for høyskolen. Dersom vi i fremtiden skulle bli inkludert, vil det første alternativet være det mest hensiktsmessige for høyskolen.

2.3 Behandling hos skikkethetsansvarlig

KD foreslår en justering i bestemmelsen om utvidet oppfølging og veiledning, slik at det synliggjøres at også i tilfeller hvor studenten ikke vil ta imot eller gjennomføre utvidet oppfølging og veiledning kan sak fremmes for nemnd.

FHS mener dette er en hensiktsmessig presisering og nyttig for institusjonen i den videre saksbehandlingen.

Videre foreslår departementet noen språklige presiseringer av adgangen til å utsette praksis. I dagens bestemmelse fremkommer det ikke tydelig hvem som kan utsette praksis, og på hvilken måte. Det er departementets vurdering at det er institusjonsansvarlig som kan utsette praksis, da dette må ses i sammenheng med at adgangen reguleres i tilknytning til behandlingen av en særskilt skikkethetsvurdering. Departementet mener også at å utsette praksis, noe som vil kunne få konsekvenser for studentens studieprogresjon, er en inngripende beslutning som må gis i et vedtak med mulighet til å klage.

FHS mener at fullmakten til å utsette praksis bør kunne legges til andre roller og funksjoner på institusjonen, i tråd med interne vedtaksfullmakter. Inkludert i saksbehandlingsprosessen er tett kontakt med dekanat, skikkethetsansvarlig og relevant fagmiljø ved det enkelte campus/militær base.

Videre mener FHS at studieadministrasjonen bør kunne utsette studiene generelt i saker hvor det er offer for vold, trakassering og lignende. Det er problematisk at vedkommende student da skal kunne fortsette studiene og omgås de antatte ofrene. Ved FHS er det en ekstradimensjon at de fleste studentene/kadettene bor sammen på campus/militær base. Å utsette praksis og utsette studiene generelt vil ofte ikke være nevneverdig forskjellig, da utsettelse av praksis vil ha stor innflytelse på studieprogresjonen til den enkelte. Hensynet til de antatte ofrene må veie tyngre enn hensynet til vedkommendes studieprogresjon.

2.5 Deling av opplysninger mellom utdanningsinstitusjoner

Med bistand fra lovavdelingen i Justis- og beredskapsdepartementet har KD slått fast at opplysninger i en skikkethetssak kan utleveres til andre utdanningsinstitusjoner innenfor rammene av forvaltningsloven (fvl.) § 13 b nr. 3, jf. 13.

Det fremstår som uklart for FHS om høyskolen kan dele informasjon med andre sivile utdanningsinstitusjoner, som den eneste utdanningsinstitusjonen som tilbyr en militær utdanning og ligger under Forsvarsdepartementet. FHS ønsker en klarhet i dette, da det kan være relevant og av nytte i skikkethetssaker.

2.6 To-trinns behandling av skikkethets saker

KD mener at det er flere alternative løsninger til dagens ordning, og skisserer tre alternativer. FHS er enig i at to trinns behandlingen bør avvikles. Saksbehandlingstiden er for lang og går utover rettssikkerheten til studentene. Det er belastende saker og blir ytterligere belastende av at studentene må stå i dette i 8-9 måneder. I denne perioden kan det være vanskelig for den enkelte student å vite hva hen skal gjøre videre, om hen skal søke andre studier eller ta seg jobb osv.

Både løsning 2 og 3 kan fungere for FHS. Vedtaksnemnda har allerede en leder med dommerkompetanse og har bred erfaring med studentsaker. Nemnda vurderer allerede skikkethets saker isolert fra skikkethetsnemnda i dag og har både erfaringen og kompetansen.

På den annen side kan det være hensiktsmessig å gi skikkethetsnemnda vedtakskompetanse, slik at denne nemnden spisser sin kompetanse på skikkethets saker og avlaster vedtaks- og klagenemnda.

Med hilsen

Kjersti C. Klæboe (e.f.)
ekspedisjonssjef

Casper Erichsen
kommandør

Dokumentet er elektronisk godkjent og signert, og har derfor ikke håndskrevne signaturer.