



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT**

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET	
Arkivkode:	672,2
Dato:	4/3-11
Saksnr:	201100409-005

Deres ref.
201100409-/PGUFJS

Vår ref.
201100993- /NNO

Dato
03.03.2011

Høring - EU-dokument om alternative tvisteløsninger - Høringsdokument fra kommisjonen

Vi viser til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementets brev av 2. februar 2011 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

Vi mener at en norsk høringsuttalelse til EU-dokumentet med fordel kan innledes med generell støtte til Kommisjonens arbeid for å fremme alternative tvisteløsningsordninger (ADR). Samtidig bør man fra norsk side understreke og fastholde, slik vi også har gjort i andre sammenhenger, det prinsipielle utgangspunktet at prosessregler ikke omfattes av EØS-avtalen.

Justisdepartementet peker på at man på EU-nivå bør være varsom med å gi regler som griper inn i de nasjonale myndigheters frihet til å organisere utenomrettslig tvisteløsning på en måte som er egnet til å ivareta behovene i den enkelte medlemsstat. En regulering av alternative tvisteløsningsmekanismer på EU-nivå bør ta hensyn til nasjonale myndigheters behov for frihet til å organisere utenomrettslig tvisteløsning på den måten den enkelte medlemsstat finner er egnet, sett hen til blant annet kompetanseområdet for det enkelte tvisteløsningsorganet, forholdet til andre tvisteløsningsorganer, sammensetningen av organet og en effektiv finansiering. Justisdepartementet vil spesielt peke på behovet for fortsatt å kunne ha frivillige, avtalebaserte nemnder som er finansiert av deltakerne i nemndene, slik man har på en rekke områder i Norge i dag.

Til spm. 7:

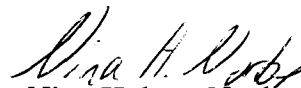
Justisdepartementet antar at de tvistene som EUs konsultasjonsdokument omhandler i praksis er slike som forliksrådsbehandling, alternativt utenrettslig mekling eller behandling i bestemte nemnder, er obligatorisk for etter tvisteloven § 6-2 annet ledd (saker om formuesverdier under kr 125 000). Forliksrådene er lekmanndomstoler som primært skal mekle, men som også har en begrenset domsmyndighet. I Norge har vi lang og god erfaring med bruk av forliksrådene for ADR.

Vår vurdering er at i saker om mindre formuesverdier vil det normalt være i alle aktørenes interesse om det gjøres forsøk på å finne frem til minnelige løsninger ved hjelp av en tredjepart. Men vurderingen av om og i hvilke saker ADR bør være obligatorisk, og eventuelle konsekvenser av brudd på plikten til bruk av ADR skal være, bør likevel overlates til nasjonale myndigheter, jf. ovenfor.

Med hilsen



Harald Aass
fagdirektør



Nina Helene Norby
førstekonsulent