

HØRINGSSVAR

Rapport om konsekvenser av å stoppe pengespillreklame

Kulturdepartementet

Att: postmottak@kud.dep.no

Oslo, 30.08.2019

Høring - Rapport om konsekvenser av å stoppe pengespillreklame

Kulturdepartementet har bedt om innspill til rapporten som ble utarbeidet av Oslo Economics for å vurdere konsekvensene av å stanse utenlandsk pengespillreklame. Kindred er skeptisk til at departementet har valgt en fremgangsmåte hvor man utreder i etterkant av at man har konkludert og sendt ut anbefalingene på høring. Kindred er også skeptisk til at rapporten er utarbeidet i løpet av svært kort tid og at de berørte TV selskapene mener at konklusjonene er basert på betydelige feilslutninger.

Kindred Group (Kindred) er et av verdens ledende nettabserte spillsselskap, med virksomhet i Europa og Australia. Kindred tilbyr underholdning i et sikkert, trygt og bærekraftig miljø for over 25 millioner kunder via hvilket som helst av de 11 varemerkene som ligger under konsernet. Selskapet har 1500 medarbeidere globalt og er medgrunnlegger av European Gaming and Betting Association (EGBA), og er medgrunnlegger av ESSA, samt er gransket og verifisert av eCogra for overensstemmelse med EUs prinsippanbefalinger for forbrukerbeskyttelse og spillansvar fra 2014 (2014/478/EU). Kindred er notert på Nasdaq Stockholm Large Cap.

Kindred stiller oss til disposisjon hvis departementet skulle ha noen spørsmål eller behov for mer informasjon.

Med vennlig hilsen

Rolf Sims

Public Affairs Manager

Høringssvar fra Kindred Group

Kindred vil fremheve viktigheten av at statlige beslutninger er velbegrunnede og gjennomtenkte. Ufullstendig eller manglende utredning øker risikoen for at det fattes beslutninger som ikke kan gjennomføres, som gir uønskede virkninger eller som innebærer sløsing med samfunnets ressurser. Dette er et sentralt prinsipp for offentlig forvaltning i Norge og er nedfelt i utredningsinstruksen.

Kindred deler bekymringen fra de norske TV-selskapene og produsentmiljøene om at konsekvensene av et forbud mot formidling av reklame for pengespill vil være betydelige. Kindred vil her vise til at forslaget om et forbud ble presentert av daværende kulturminister Linda Helleland (H) allerede i desember 2017. Dette innebærer departementet i halvannet år har arbeidet med det aktuelle høringsnotatet. Dette burde gitt departementet nok tid til å kunne ha gjennomføre grundige og nødvendige konsekvensanalyser av forslaget. Dette har også blitt etterspurt av bransjen ved en rekke anledninger.

Kindred mener det er svært beklagelig at departementet presenterte et forslag om forbud uten at dette inneholdt noen vurderinger av konsekvensene et slikt forslag ville ha for mediemangfold, kulturproduksjon og idrett. At departementet først etter at forslaget var presentert, ba Oslo Economics om å gjennomføre en konsekvensutredning, gjør at vi stiller store spørsmålstegn ved hele prosessen. Det er beklagelig at departementet konkluderer før saken er blitt konsekvensutredet. Prosessen medfører også at høringsinstansene ikke får kjennskap til funnene i konsekvensutredningen før to måneder etter at høringen er avsluttet. Dette har gitt høringsinstansene et sviktende grunnlag for å vurdere forslaget fra departementet.

Kindred deler departementets ønske om å redusere problemene knyttet til problemspilling. Vi mener imidlertid at et forbud mot distribusjon av spillreklame på TV ikke vil løse disse utfordringene. Selv om man nå har gjort en begrenset beregning av konsekvensene et forbud vil ha for media og kultur har man ikke påvist hvilke konkrete effekter et forbud forventes å ha for å redusere omfanget av spilleproblemer. Dette er svært uheldig og bryter med prinsippet om en kunnskapsbasert politikk på spillområdet.

Kindred viser til at departementet har brukt halvannet år på å utrede høringsnotatet samtidig som man bare har valgt å bruke noen få uker til å gjøre en konsekvensutredning. Vi registrerer at både NENT og Discovery mener at rapporten er preget av hastverksarbeid og liten vilje til å lytte til kringkasterne.¹

Kindred vil i denne sammenheng vise til at Oslo Economics i samme tidsperiode også var engasjert av Extrastiftelsen og Norges Idrettsforbund som arbeider for å bevare enerettsmodellen. Dette for å utarbeide en rapport som skulle vurdere virkningene av å endre enerettsmodellen i Norge. Denne rapporten ble presentert samme dag som rapporten til Kulturdepartementet.²

Rapporten fra Oslo Economics konkluderer med at «forslaget vil ha en betydelig negativ inntektseffekt for kringkasterne som i dag sender utenlandsk pengespillreklame.». Rapporten viser til at de private TV selskapenes samlede inntekter fra utenlandsk spillreklame er på omtrent 500 millioner kroner. De private TV -kanalene som reklamerer for pengespill mottar ikke statsstøtte og er i all hovedsak er finansiert gjennom reklameinntekter. Reklame for pengespill er en viktig inntektskilde både for TV-selskapene som sender fra utlandet, men også for norske TV2. Dersom inntektene fra spillreklame forsvinner vil de vanskelig kunne erstattes av andre reklameinntekter. Konsekvensene for mediemangfold og TV produksjoner vil derfor bli betydelige. Kindred viser her til at de berørte TV selskapene mener at rapporten bygger på «åpenbare feilslutninger som at man kan isolere reklameinntekter fra spillreklame til sportsrettigheter og enkelte kanaler, og nærmest uanfektet erstatte de 500 millioner kronene som faller bort hvis lovforslaget innføres». ³

Kindred for øvrig til høringsuttaalelsene fra de berørte TV selskapene for en nærmere gjennomgang av hvilke effekter forslaget vil ha for mediemangfold og produksjon.

¹ [Kampanje 14.08.2019](#)

² [Oslo Economics 14.08.2019](#)

³ [Kampanje 14.08.2019](#)