

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres ref:

Vår ref:

Dato: 29. sep. 2017

Høringssvar – ny fagskolelov

Norsk Industri viser til høringsbrev og høringsnotat fra Kunnskapsdepartementet av 28. juni 2017.

Forslaget til ny fagskolelov er en oppfølging av forslagene til tiltak i St.meld. nr 9 (2016-2017) *Fagfolk for fremtiden - Fagskoleutdanning*, som ble vedtatt av Stortinget i mai. Norsk Industri mener det er positivt at det lages en ny lov, med en bedre struktur og helhet. Dette er i seg selv viktig for en satsing på fagskolesektoren. Fagskolen spiller en viktig rolle i industrien, og vi tror den kan styrke sin posisjon gjennom nye tilbud og økt fokus.

Norsk Industri har en del synspunkter som skiller oss fra de øvrige landsforeningene i NHO-felleskapet, og har derfor valgt å skrive et eget høringssvar. Overordnet er vi opptatt av at de tekniske fagskolene skal stå på egne ben, i samspill med fagutdanning og ingeniørutdanning.

Fagskolene er unike i den forstand at de gir en korte, praktiske og yrkesrettede utdanninger for operatører. Vi mener det er arbeidslivets behov for spesialisering av operatør-kompetanse som er kjernen i utdanningen. Vi mener derfor at fagskolen bør styrke denne egenarten. De innspillene vi har til den nye loven er først og fremst knyttet til dette.

Lovens formål

Betegnelsen «høyere yrkesfaglig utdanning» foreslås innført. Norsk Industri mener det er viktig at det fortsatt må skilles mellom høyere utdanning ved universiteter og høyskoler og annen utdanning som ligger på nivå over videregående opplæring. Så lenge det holdes fast ved at fagskoleutdanning skal ligge på nivå 5 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR), og at det er læringsutbytter som skal definere overgangsmuligheter mellom fagskoleutdanninger og utdanninger ved universiteter og høyskoler, bør det også være en forskjell i betegnelse mellom de to utdanningstypene. Vi mener at begrepet «høyere yrkesfaglig utdanning» kan skape uklarhet om både nivå og innretning selv om lovforslaget og høringsbrevet er tydelige på dette. Vi mener at betegnelsen «yrkesfaglig høyere utdanning» kan brukes som et argument både for å endre nivå i NKR og overgangsordninger mellom studier «sømløshet».

Norsk Industri støtter lovforslaget ved at overganger mellom studier ved UH-institusjoner og fagskoler fortsatt skal baseres på læringsutbytter.

Unntakshjemmel for at fagskoleutdanning kan ha tre års omfang

Norsk Industri støtter *ikke* forslaget om en slik unntakshjemmel. Bakgrunnen er at vi mener det er viktig å holde fast ved at fagskoleutdanning skal være en kort, yrkesrettet utdanning, altså kortere enn et bachelorstudium. En slik unntakshjemmel vil dessuten fort kunne skape presedens, og at man legger mer inn i utdanningene nettopp for å gjøre dem lengre, noe som ikke vil være i tråd med arbeidslivets behov. Å *ikke* åpne opp for lengre utdanninger mener vi også vil virke disiplinerende på utdanningstilbyderne.

Vi kan heller ikke se at det ikke skulle være mulig å holde fast ved den toårige fagskoleutdanningen ved at de sertifiseringer og godkjenninger som det ikke er plass til i studiet kan tas som separate kurs eller tillegg. Da ligger ikke lenger den aktuelle kvalifikasjonen i selve fagskoleutdanningen. Dette burde ikke være problematisk. Den samme logikk gjelder for eksempel for medisinstudiet og for kravet om full autorisasjon som lege (som krever turnustjeneste).

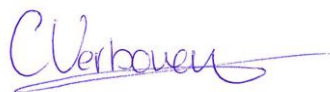
Dersom det likevel innføres en unntakshjemmel, blir det desto viktigere å praktisere denne strengt. Selv om det understrekes i høringsnotatet (og i lovforslaget) at det er departementet som må avgjøre søknad om utdanning ut over to år, sikrer ikke dette alene en streng nok praktisering.

Studiepoeng

Norsk Industri støtter *ikke* at det innføres studiepoeng som betegnelse på omfang på fagskolestudier. Vi er redd for at det gjør kommunikasjon med arbeidslivet og studenter utydelig, og at mange fagskoler vil bruke dette i markedsføringen av studier. Problemet vil være at studenter ikke ser skillet mellom studier ved fagskoler på den ene siden og universiteter og høyskoler på den andre siden.

Det er positivt at departementet i høringsbrevet er tydelig på at innføringen av studiepoeng ikke innebærer en realitetsendring. Det endrer ikke overganger for studenter mellom fagskoler og UH-institusjoner, og fagskoler kan ikke omregne sine studiepoeng til ECTS. Vi mener likevel dette skaper en uryddighet i kommunikasjonen med studentene og arbeidslivet, og vi går derfor mot forslaget.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri



Carla Botten-Verboven
Direktør