

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref: 24/2925

Vår ref: 24/22978-3

Dato: 11.10.24

Svar fra UDI på høring - Endringer i utlendingsforskriften - Bruk av biometri med videre

Vi viser til departementets høringsbrev med vedlegg av 18. juni i år

Forslaget gjelder forenklede regler for sletting av fingeravtrykk, regulering av adgang til lagring og gjenbruk av fingeravtrykk til utstedelse av reisedokument og regulering av at det ikke lenger skal være plikt til å innlevere oppholdskort når det utstedes nytt.

Vi har følgende merknader til det foreslåtte:

1. Sletting av fingeravtrykk

Generelt er Utlendingsdirektoratet (UDI) svært positiv til at bestemmelsene om sletting i utlendingsforskriften § 18-4 forenkles vesentlig. Som departementet skriver i høringsnotatet, er dagens bestemmelse uklar og komplisert. Hvorvidt et fingeravtrykk skal slettes krever i dag dessuten en manuell vurdering i veldig mange tilfeller, noe som er uhåndterlig når det opptas fingeravtrykk i alle søknader om opphold, visum mv. Som følge av dette, har ikke UDI klart å håndheve regelverket på dette området slik det skal, noe som selvsagt er uheldig.

Vi har ikke innvendinger til at det innføres en generell lagringstid på 20 år fra opptakstidspunktet i alle visum- og oppholdssaker, samt i saker om bortvisning og i utvisningssaker med tidsbegrenset innreiseforbud (forutsatt at vedtaket om utvisning er iverksatt). Hvor lang lagringstiden skal være for ulike sakstyper må vurderes ut fra hva som er nødvendig for formålet. Det kan derfor diskuteres om det bør være ulik lagringstid for ulike typer oppholdsgrunnlag, men vi har kommet til at kontrollbehovet vil være det samme uavhengig av oppholdsgrunnlaget. Basert på vår erfaring er misbrukstilfellene like gjerne knyttet til for eksempel visum som til andre typer oppholdstillatelser. Vi har for eksempel avdekket flere tilfeller der personer først har søkt om visum under én identitet for deretter, kanskje mange år etter, å søke om for eksempel beskyttelse under en annen

identitet. Vi mener forslaget balanserer behovet for kontroll mot personvern hensyn med dette forslaget. Å ha lagret to biometriske kjennetegn (foto og fingeravtrykk) gir også et sikrere resultat på den biometriske sammenligningen, og er dermed også en fordel for personen selv i mange tilfeller, blant annet ved at det bidrar til å hindre at andre kan utgi seg for å være vedkommende (ID-tyveri).

Departementet foreslår at fingeravtrykk opptatt til oppholdskort etter EØS-regelverket slettes når oppholdskortet er utstedt, og fingeravtrykk opptatt for oppholdskort for andre tredjelandsborgere skal slettes etter 10 år. UDI vil bemerke at det i dag ikke foreligger noen kategori for opptak knyttet til oppholdskort. Det vil si at systemet ikke klarer å skille på om fingeravtrykket er tatt opp i forbindelse med søknaden om oppholdstillatelse eller i forbindelse med utstedelse av oppholdskort. Det må derfor lages en ny kategori for dette. Dette innebærer at vi bare vil klare å skille på dette framover i tid, og ikke på fingeravtrykk som allerede er tatt opp.

2. Fjerneplikten til innlevering av oppholdskort

Vi støtter også forslaget om å fjerneplikten til å innlevere oppholdskort ved utstedelse av nytt, jf. forslag til endringer i utf § 12-4. Dette er allerede gjeldende praksis. Vi foreslår at også annet og tredje punktum i bestemmelsen tas ut da vi anser disse som uaktuelle på grunn av følgende:

- Departementet ønsker å fjerneplikten til å innlevere tidligere kort ved utstedelse av nytt oppholdskort for utlendinger med oppholdstillatelse og ved kort etter utf. § 19-23, § 19-24 og § 19-26, som dokumenterer oppholdsrett. Dette er altså dekket ved departementets forslag.
- Det er allerede regulert i utf. § 1-5A annet ledd atplikten til å innlevere kort ikke gjelder oppholdskort for personell ved utenlandsk representasjon i Norge.
- For grenseboerbevis ser vi ikke at en plikt til å innlevere tidligere kort etter utløp som krav for utstedelse av nytt kort er i samsvar med avtalen om grenseboerbevis, se vedlegg 19 til utlendingsforskriften. Vi viser særlig til art. 7, som angir vilkårene for å få utstedt grenseboerbevis.
- Norge utsteder ikke andre typer kort enn de ovennevnte i det felles standardiserte oppholdskortformatet. Vi ser derfor ikke atplikten til å innlevere utløpt kort skulle være aktuell for noen typer kort når vi fjernerplikten til å innlevere oppholdskortet for de gruppene som departementet foreslår. Det kan derfor bli misvisende med den foreslåtte (og også den gjeldende) ordlyden.

Bestemmelsen vil etter vårt forslag dermed lyde slik:

~~§ 12-18. Innlevering av oppholdskort mv. Plikt til å skaffe nytt oppholdskort~~

Utlendingen plikter å anskaffe nytt oppholdskort når det gamle kortet er løpt ut. ~~Ved utstedelse av nytt oppholdskort plikter utlendingen å innlevere tidligere utstedt oppholdskort. Tilsvarende gjelder for utstedelse av kort som dokumenterer andre tillatelser eller rettigheter enn oppholdstillatelse.~~ Dersom kortet er tapt eller på annen måte kommet bort, plikter utlendingen å melde fra i henhold til [§ 12-17](#) annet ledd før nytt kort kan utstedes.

Behov for endring i utf. § 1-5A:

Når utf. § 12-18 får ny overskrift, må det også gjøres endring i utf. § 1-5A andre ledd, som gjengir overskriften i utf. § 12-18.

3. Gjenbruk av fingeravtrykk til reisedokumenter

Utlendingsdirektoratet har ikke innvendinger til forslaget.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser

Det må utvikles tekniske løsninger for å kunne slette fingeravtrykk i tråd med forslagene. Kostnadene for dette er ikke beregnet, men vi antar det kan tas innenfor den gjeldende rammen. Forslaget vil innebære at det blir betydelig enklere i framtiden å slette fingeravtrykk fra Utlendingsregisteret og at dette i stor grad kan gjøres ved hjelp av automatiserte prosesser.

Det må også utvikles tekniske løsninger for gjenbruk av biometriske data til reisedokumenter. Når løsningen er utviklet, antas den å være besparende for politiets førstelinje og for brukerne.

Med hilsen

Ina Knarvik Hørnes
seksjonssjef

Elisabeth Gjervan
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk i Utlendingsdirektoratet og har derfor ingen signatur.

Brevet sendes kun elektronisk.