

Det Kongelige Fornyings-, Administrasjons- og  
kirke departementet  
v/Nils Ola Widme og Gaute T. Bergstrøm  
Pb. 8004 Dep  
0030 Oslo

**Deres referanse**  
13/1455

**Vår referanse**  
KHJ/LVO/LIT&ARB/NO  
NOG/294674.2

Oslo, 7. oktober 2013

## HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL FORSKRIFT OM MELDING AV FORETAKSSAMMENSLUTNINGER MV.

Det vises til Fornyings-, Administrasjons- og kirke departementets ("departementets") høringsbrev vedrørende forslag til forskrift om melding av foretakssammenslutninger mv.

Advokatfirma DLA Piper Norway DA har vurdert forslaget til ny forskrift og har følgende merknader:

DLA Piper deler departementets vurdering av at hensynet til symmetri med lovens § 18 a tilsier at man benytter samme markedsandelsterskler i forskriften som i loven.

Vi setter imidlertid spørsmålstegn ved om forslaget i forskriften § 4 nr. 3 litra b) og c) kan ha fått et utilsiktet tillegg med formuleringen "*i Norge*". Som departementet er kjent med kan det relevante geografiske markedet like gjerne være mindre eller større enn Norge (dvs. mindre eller større enn et nasjonalt marked); f.eks. regionalt, lokalt, nordisk, EØS-vidt eller for den saks skyld globalt.

Vi antar at departementet har ment at det er markedsandelen i *det relevante markedet* - som da både omfatter det relevante produktmarkedet og det relevante geografiske markedet - som er styrende for om vilkårene for forenklet melding er oppfylt eller ei. Slik departementets forskriftsutkast lyder kan det synes som om man i tillegg - der det relevante geografiske markedet avviker fra et nasjonalt marked - allikevel må fastsette en særskilt markedsandel *som om Norge var et eget marked*. Vi stusser over dette, da vi ikke kan finne den samme formuleringen benyttet i lovens § 18 a litra e). Hensynet til symmetri tilsier derfor at formuleringene "*i Norge*" strykes fra departementets forslag til forskriftsordlyd i § 4 nr. 3 litra b) eller c).


Når det for øvrig gjelder bruk av HHI som kriterium for forenklet melding, støtter vi departementets syn. DLA Piper mener mao. at HHI *ikke* bør benyttes som et selvstendig alternativ for forenklet melding.

For så vidt angår muligheten til å benytte forenklet melding ved "*foreign-to-foreign*"-transaksjoner, så kan dette som sådan ha noe for seg. DLA Piper ser imidlertid at det i denne avveiningen kan og bør ses hen til at terskelen for meldeplikt nå er lagt så vidt mye høyere enn tidligere. Det vil si at dersom dersom situasjonen ved en "*foreign-to-*

*foreign*"-transaksjon allikevel er at minst to foretak har omsetning i Norge på over NOK 100 millioner og *omsetningen i Norge* samlet sett for foretakene uten etablering/fysisk tilstedeværelse i Norge allikevel overstiger NOK 1 mrd, jf. lovens § 18 annet ledd, så vil det etter vårt syn likevel være fornuftig med et ordinært meldekrav ihht. § 18 a. Følgelig bør det etter DLA Pipers syn *ikke* gis anledning til forenklet melding i slike tilfeller.

For øvrig har vi ikke merknader til forslaget.

**Advokatfirma DLA Piper Norway DA**



Kjell Johansen  
Partner