



Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Deres referanse:
16/5358

Vår referanse:
201603297-20 008

Sted, Dato
Oslo, 06.01.2017

HØRINGSSVAR - POLITIETS TILGANG TIL UTLENDINGSMYNDIGHETENES REGISTRE

Det vises til departementets høringsbrev og -notat, hvor det forslås endringer i utlendingsloven slik at det kan utleveres opplysninger fra utlendingsmyndighetenes datasystemer til politiet til andre formål enn forvaltningsoppgaver etter utlendingsloven. Høringsfristen utløp 30. november 2016, men Politidirektoratet har etter avtale fått fristen utsatt til uke 50. Det beklages at fristen er oversittet.

Politidirektoratet har forelagt høringen for samtlige politidistrikt og særorgan. Det er mottatt innspill fra Oslo-, Innlandet- og Øst politidistrikt, samt Nasjonalt ID-senter. De mottatte innspillene følger vedlagt høringssvaret.

I likhet med de ovennevnte innspill er Politidirektoratet positiv til og støtter forslaget til ny § 84c i utlendingsloven. Tilgang til opplysninger fra utlendingsmyndighetens registre til andre formål enn forvaltningsoppgaver etter utlendingslovgivningen, er av stor betydning for politiets oppgaveutførelse. Som påpekt av Oslo politidistrikt vil forslaget klargjøre hjemmelsgrunnlaget for utlevering av opplysninger til politiet, og i tillegg vil det tydeliggjøre hvilke opplysninger utlendingsmyndighetene har anledning til å utlevere. Dette vil bidra til mer helhetlig, hensiktsmessig og effektiv innhenting av opplysninger.

Politidirektoratet vil i det følgende komme med noen merknader til forslaget.

Innledningsvis bemerkes det at det følger av ordlyden i forslaget til ny § 84 c tredje ledd at utlevering kan foretas "uten hinder av taushetsplikt". Dette fremgår imidlertid ikke av bestemmelsens første og annet ledd, og kan derfor skape usikkerhet hvordan disse skal forstås.

1. Forslaget til ny § 84 c første ledd - Utlevering av opplysninger ved grensekontroll og alminnelig utlendingskontroll

Politidirektoratet støtter departementets forslag om en tydeligere hjemmel for politiets tilgang til opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre ved grense- og alminnelig

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Fridtjof Nansens vei 14/16

Tlf: 23 36 41 00
Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950
Giro: 7694.05.02388
www.polti.no

utlendingskontroll, og at utlevering av slike opplysninger kan skje i form av direkte søk, jf. ny § 84 c første jf. fjerde ledd.

Slik Politidirektoratet oppfatter forslaget, omfatter tilgangen alle opplysninger i utlendingsmyndighetenes registre som er nødvendige for gjennomføringen av politiets kontrolloppgaver etter utlendingslovgivningen, herunder dokumenter som for eksempel vedtak, rapporter mv. Tilgang til slike opplysninger ved direkte søk vil sikre en effektiv gjennomføring av kontrollen.

Politiets behov for disse opplysningene kan gjøre seg gjeldende til alle døgnets tider og på alle dager i året.

Politidirektoratet er enig i departementets vurdering om at bruk av slike opplysninger til dette formål er verken uforenlig med formålet de ble innhentet for eller et uforholdsmessig inngrep overfor den enkelte, samt at bruken er innenfor det en med rimelighet kunne forvente da opplysningen ble gitt.

2. Forslaget til ny § 84 c annet ledd - Utlevering av opplysninger for andre politimessige formål og for kvalitetskontroll av opplysninger i politiets registre

Politidirektoratet støtter departementets forslag om utlevering av nærmere angitte opplysninger dersom det er nødvending for politimessige formål og for kvalitetskontroll av politiets registre, og at slik utlevering kan skje i form av direkte søk, jf. ny § 84 annet jf. fjerde ledd. Dette vil være av stor betydning for politiets oppgaveutførelse.

I høringsnotatet er det uttalt at de angitte opplysningene fremgår av strukturerte eller ustrukturerte felter i DUF (datasystemet for utlendings- og flyktningsaker), slik at tilgang til disse opplysningene ikke er avhengig av tilgang til innholdet i dokumentene i saken. Det bemerkes i denne forbindelse at erfaringsmessig fremgår ikke alltid opplysninger om oppdatert oppholdsstatus i de strukturerte eller ustrukturerte feltene, slik at det kan være behov for innsyn i dokumentene i enkelte saker.

For å få en rask avklaring av rett identitet og oppholdsstatus i ulike sammenhenger kan politiet ha behov for direkte tilgang til opplysningene som er opplistet i annet ledd. Dette behovet vil kunne oppstå til alle døgnets tider og på alle dager, og i mange saker. Som fremhevet av departementet vil dette for eksempel gjelde ved etterforskning av ulike straffbare forhold, bruk av tvangsmidler og håndhevelse av ro og orden. Behovet for opplysningene gjør seg gjeldende i alle saker med utenlandsk gjerningsperson, uavhengig av hvilket straffbart forhold det er tale om. Etter Politidirektoratets syn bør det presiseres i lovforarbeidene at *politimessige formål* skal forstås på samme måte som i politiregisterloven § 2 nr. 13.

Politiet har i tillegg behov for direkte tilgang til opplysningene angitt i annet ledd for å kunne kontrollere at registrerte opplysninger i politiets registre er korrekt, og eventuelt slette uriktige profiler. Det vises her til politiregisterloven § 6 og politiregisterforskriften kap. 5 hvor det stilles krav til opplysningenes kvalitet, herunder at de opplysningene politiet behandler skal være tilstrekkelige og relevante, samt korrekte og oppdaterte. Det er således sentralt for kvalitetskontrollen av opplysningene i registrene at politiet har tilgang til opplysninger som er nødvendig for å avklare identitet, jf. ovenfor. Dette behovet vil også kunne melde seg til alle døgnets tider og på alle dager. Politidirektoratet er videre enig med departementets vurdering

om at en slik kvalitetskontroll av allerede registrerte opplysninger, ikke vil innebære et uforholdsmessig inngrep overfor den enkelte.

Det vises i denne forbindelse også til innspillene fra Oslo politidistrikt og Nasjonalt ID-senter.

Når det gjelder de opplistede opplysningene som kan utleveres, er formuleringen i bokstav o *oppholdstillatelsesnummer og utløpsdato* i tidligere dialog med departementet om saken foreslått av Politidirektoratet. Etter en nærmere vurdering finner Politidirektoratet likevel at formuleringen er noe upresis og ikke et innarbeidet begrep med tilstrekkelig tydelig innhold. Det vises til at Utlendingsdirektoratet selv benytter begrepet *oppholdskort* på tillatelser til familiemedlemmer av EØS-borgere. Det kan derfor virke begrensende å benytte dette begrepet, idet alle andre kort utstedt av Utlendingsdirektoratet er benevnt som *oppholdstillatelse* eller *grenseboerbevis*.

På denne bakgrunn foreslås det at bestemmelsens bokstav o endres til kortnummer (kort utstedt av utlendingsmyndighetene) og utløpsdato. Dette vil etter Politidirektoratets syn inkludere alle varianter, herunder asylsøkerbevis.

3. Merknader til hørings svar fra Utlendingsdirektoratet og Datatilsynet knyttet til forslaget § 84 c første og annet ledd

Datatilsynet støtter i sin høringsuttalelse forslaget om utlevering ved direkte søk etter bestemmelsens første ledd. *Datatilsynet* mener derimot at politiet ikke skal gis tilgang til opplysninger for politimessige formål ved direkte søk. Det er vist til at politiet i praksis vil ha tilgang til flere opplysninger enn det gis hjemmel for. *Datatilsynet* mener dette er problematisk og at det er urealistisk at krav til kontrollmekanismer som logging av søk, tilgangsbegrensninger og internkontrolltiltak hos politiet, vil bringe risikoen for brudd på reglene ned på et akseptabelt nivå. Tilgangen bør heller gis gjennom utlevering etter anmodning fra politiet, frem til en eventuelt får den ønskede tekniske løsningen som gjør det mulig å skille ut de opplysningene politiet skal ha tilgang til. *Datatilsynet* mener at selv om en slik løsning vil kunne oppleves som ineffektiv, kan dette ikke begrunne et så stort inngrep i de registrertes personvern som en slik tilgangsutvidelse potensielt legger opp til.

Utlendingsdirektoratet skriver i sin høringsuttalelse at politiet ikke bør gis tilgang ved direkte søk til DUF, med mindre det skal utføres oppgaver i utlendings- og statsborgersaker, og ber derfor om at forslaget ny § 84 c tredje ledd (*Politidirektoratet* legger til grunn at det her menes fjerde ledd) fjernes.

Utlendingsdirektoratet mener at adgangen til direkte søk vil svekke personvernet til de registrerte, og deres egne muligheter til å ivareta tilfredsstillende informasjonssikkerhet i registrene. Utlevering bør heller gjennomføres ved økt bruk av eksisterende elektroniske samhandlingsløsninger. Det er pekt på at forslaget i praksis innebærer at politiet får tilgang til flere opplysninger enn det er tjenstlig behov for og som bestemmelsen gir hjemmel for å innhente.

Utlendingsdirektoratet har bemerket at det er etablert en elektronisk samhandlingstjeneste mellom utlendingsdatabasen (UDB) og politiets grense- og territorialkontrollregister (GTK). Tjenesten gir politiet adgang til å innhente nødvendige opplysninger fra UDB i forbindelse med grense- og utlendingskontroll. Det jobbes også med å bedre den elektroniske samhandlingen mellom UDB og Politiets utlendingsenhets register (UTSYS). Etter *Utlendingsdirektoratets*

oppfatning vil politiet kunne benytte de samme elektroniske samhandlingsløsningene til å innhente opplysninger for politimessige formål og for kvalitetskontroll av opplysninger i politiets registre. Det er i den forbindelse også vist til at DUF skal fases ut på noe sikt.

Politidirektoratet har, i likhet med Utlendingsdirektoratet og Datatilsynet slik en forstår deres høringssvar, et ønske om å gjøre seg mer uavhengig av direkte søk i DUF. Politiet ønsker i størst mulig grad å presentere nødvendig informasjon i egne applikasjoner, tilpasset kontrolltype, kontrollverktøy og etter tjenestemessig behov. Det antas at en god elektronisk samhandling på sikt vil kunne redusere politiets behov for direkte søk i DUF.

Når det gjelder GTK er dette en videreutvikling av Grensekontrollsystemet (GK), og benyttes ved grensekontroll, inn- og utreisekontroll, samt utlendingskontroll på territoriet, jf. politiregisterforskriften § 55-1 om formålet med registeret. GTK gjør elektroniske søk i blant annet UDB. Det er imidlertid per i dag ikke mulig å få til utveksling av lettfattelig og entydig informasjon fra DUF/UDB. I forbindelse med utviklingen av tjenesten for ivaretagelse av elektronisk utveksling av informasjon mellom Utlendingsdirektoratets og politiets systemer, viste det seg for eksempel at en stor andel søk ville bli returnert med oppholdsstatus "uavklart". Dette til tross for at et enkelt søk i DUF ville gitt tydelig statusavklaring umiddelbart. Det er en generell utfordring at datagrunnlaget i UDB er mangelfullt og ikke strukturert for å danne grunnlag for god elektronisk samhandling, og datakvaliteten er varierende. Det er således ikke mulig per i dag å få til en fullverdig elektronisk samhandling med Utlendingsdirektoratets systemer, som gjør politiet uavhengig av direkte tilgang til og søk i DUF.

Dersom fullverdig elektronisk samhandling for å innhente opplysninger til politimessige formål og for kvalitetskontroll av opplysninger i politiets registre blir mulig på sikt, må den tilpasses de tjenestemessige behov som gjør seg gjeldende for disse formålene.

Riktignok vil politiet i praksis kunne få tilgang til flere opplysninger enn bestemmelsen legger opp til. Politiet vil imidlertid ikke kunne benytte disse opplysningene til politimessige formål eller kvalitetskontroll av registre. Det må derfor som påpekt av departementet etableres internkontrolltiltak som sikrer at kun de opplysninger som det er tjenestemessig behov for og hjemmel for å innhente, benyttes. Politiets videre bruk av opplysningene vil reguleres av politiregisterlov og -forskrift.

Politidirektoratet er videre enig med departementet i at Utlendingsdirektoratets plikt som behandlingsansvarlig til å føre kontroll med bruken av registeret, vil bli tilfredsstillende ivare tatt gjennom logging av søk, kontroll med hvem som har tilgang og tilgangsbegrensninger.

4. Forslaget til ny § 84 c tredje ledd - Utlevering av opplysninger til forebygging og etterforskning av lovbrudd

Politidirektoratet støtter forslaget om adgang til å utlevere opplysninger fra utlendingsmyndighetene til politiet når det er nødvendig for å forebygge og etterforske brudd på utlendingsloven og lovbrudd som kan medføre høyere straff enn fengsel i seks måneder, jf. ny § 84 c tredje ledd.

Det er i høringsnotatet blant annet vist til at det for utlendingsmyndighetene kan være behov for å utlevere opplysninger i større grad enn det forvaltningsloven åpner for. Særlig vil dette

gjelde for forebygging og etterforskning av brudd på utlendingslovgivningen, hvor politiet og utlendingsmyndighetene har et tett samarbeid. Departementet mener også at det er grunn til å gi adgang til utlevering av opplysninger til forebygging og etterforskning av lovbrudd som ikke har direkte sammenheng med utlendingsmyndighetenes oppgaver.

Politidirektoratet er enig i dette. Det vises for det første til at gjeldende utleveringshjemler i forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 5 og nr. 6, i liten grad dekker forebygging av kriminalitet.

Som påpekt av departementet kan politiet i saker som omhandler blant annet vold i nære relasjoner, menneskehandel og tvangsekteskap, ha behov for nødvendig opplysninger om familierelasjoner, kultur, religion, beskyttelsesbehov, asylgrunn mv.. Videre kan politiet i saker om ID-kriminalitet, ulovlig opphold, falsk forklaring og brudd på innreiseforbud, ha behov for opplysninger fra asyLintervju og intervju med referansepersoner.

Det vises i denne forbindelse også til innspillene fra Nasjonalt ID-senter og Oslo politidistrikt.

Forslaget åpner imidlertid ikke for utlevering av opplysninger ved direkte søk, og etablerer heller ingen plikt for utlendingsmyndighetene til å utlevere opplysninger etter anmodning fra politiet.

Oslo politidistrikt er i utgangpunktet enig i denne avgrensingen, men foreslår en differensiering hvor det gis tilgang til direkte søk for utvalgte spesialseksjoner med et særskilt behov. Dette vil være særlig aktuelt for politi og påtale på utlendingsavsnitt, området for vold i nære relasjoner, menneskehandel og arbeidet med å forebygge og etterforske forhold som kan berøre grunnleggende nasjonale interesser. I tillegg til differensieringen av seksjon foreslås det også en differensiering innad i hver seksjon etter stillingsbeskrivelse og fagområde. For å sikre effektiv utlevering av nødvendige opplysninger foreslås det at det til enhver tid er tilgjengelige ressurser på hver seksjon som gjennomfører søk og utlevering av opplysninger.

I følge Oslo politidistrikt vil det ved de nevnte spesialseksjonene være behov for hurtig tilgang til dokumenter for å fatte nødvendige sikkerhetstiltak, for eksempel ved større hendelser som terrorangrep. Politiet har normalt noe mer tid i etterforskingssporet, men også her opereres det med korte tidsfrister, for eksempel ved vurdering av varetektsfengsling, besøksforbud og tilrettelagte avhør. Ved vold i nære relasjoner er det pekt på at tilgang til utlendingsmyndighetenes systemer vil bidra til å gjennomføre en kvalifisert vurdering av risiko for æresrelatert vold. Det vises her til punkt 4 i Oslo politidistrikts innspill.

Politidirektoratet er enig med Oslo politidistrikt i at noen saksområder/situasjoner kan være av en slik alvorlighetsgrad og med et slikt hasteelement, at politiets behov for effektiv utlevering tilsier at det bør gis tilgang til opplysninger ved direkte søk.

Etter Politidirektoratets oppfatning gjør dette seg særlig gjeldende i forbindelse med forebygging og etterforskning av brudd på utlendingslovgivningen. Det vises her til Oslo politidistrikts innspill hvor det fremgår at tilgang til opplysninger som fremkommer av utlendingsmyndighetenes registre vil være av avgjørende betydning for en helhetlig vurdering av straffesaken, samt at dette vil harmonere med forutsetningene for å ilegge straff etter utlendingsloven § 108 og bruk av tvangsmidler etter lovens kapittel 12. Videre, og som også påpekt av Datatilsynet i deres høringssvar, vil utlevering for forebygging og etterforskning av brudd på utlendingsloven ligge nærmere det opprinnelige formålet med innhenting av

opplysningene, enn utlevering i forbindelse med lovbrudd som ikke har sammenheng med at personen er utlending. Direkte tilgang til opplysninger ved direkte søk på dette området, fremfor anmodning i hver enkelt sak, vil bidra til effektiv utlevering og være ressursbesparende for både politiet og utlendingsmyndighetene.

Politidirektoratet foreslår etter dette at politiet gis tilgang til opplysninger ved direkte søk for forebygging og etterforskning av brudd på utlendingslovgivningen, og at dette for eksempel inntas i ny § 84c fjerde ledd.

Politidirektoratet mener også at det i lovteksten må oppstilles et unntak for de saker/tilfeller hvor politiet på grunn av sakens alvor og hasteelementet anser det påkrevd å innhente nødvendige opplysninger ved direkte søk i utlendingsmyndighetenes registre. Dette gjelder for eksempel ved fare for liv, helse eller eiendom, eller i forbindelse med etterforskning av alvorlige straffbare handlinger, herunder terrorangrep og drap, og hvor det ikke tid eller mulighet for politiet til å gå veien om utleveringsanmodning til utlendingsmyndighetene, og hvor konsekvensene ved for sen informasjonstilgang kan være store.

Politidirektoratet understreker at det er svært viktig at utlendingsmyndighetene legger til rette for at anmodninger om utlevering fra politiet blir behandlet med den nødvendige prioritet ut fra den enkelte saks alvorlighetsgrad. Det er viktig med en enhetlig praksis og gode rutiner, for sikre en effektiv utlevering av opplysninger som er nødvendige for politiets gjennomføring av ulike oppgaver.

Når det gjelder politiets anmodning om utlevering hvor det ikke er gitt hjemmel til direkte søk, følger det av høringsnotatet at både politiet og utlendingsmyndighetene må ta stilling til om anmodningen oppfyller kravene etter bestemmelsen og alminnelige krav om at behandling av personopplysninger skal være *nødvendige og forholdsmessige*. I praksis hviler denne vurderingen primært på politiet, men utlendingsmyndighetene må sikre at det ikke utleveres flere opplysninger enn det som er nødvendig for formålet.

Politidirektoratet er enig i at dette er et ansvar som påhviler både politiet og utlendingsmyndighetene. Etter Politidirektoratets syn er det likevel grunn til å presisere at politiet som et klart utgangspunkt vil være nærmest til å vurdere hvilke type opplysninger som vil være nødvendig i den konkrete sak.

Det kan også nevnes at PST har tilgang til direkte søk etter utlendingsforskriften § 19A-5. I høringen var Utlendingsdirektoratet positive til dette: *"Utlendingsdirektoratet (UDI) støtter departementet sitt forslag til ny forskriftsheimel. UDI meiner det er positivt at PST får tilgang til å søke direkte i utlendingsmyndighetene sine system, utan å gå vegen om førespurnad til UDI i kvar einskild sak. Som departementet peikar på i høyringsbrevet er det vanskeleg for UDI å gjere ei reell vurdering av om det er naudsynt å utlevere opplysningane, jamfør forvaltningslova § 13 b nr. 5.*

Det er også et spørsmål om det kan være uheldig å opplyse utlendingsmyndighetene om at det er en pågående straffesak. Det vises i den forbindelse til Prop. 95 L (2011–2012) *Endringer i utlendingsloven (innhenting av opplysninger fra offentlige organer mv.)*, der departementet uttalte at de ved utarbeidelsen av forskriftsbestemmelser til forslaget § 84, vil sikre at politiets utleveringsplikt ikke kommer i strid med hensynet til etterforskning, spanings- og etterretningsvirksomhet mv. Dette er senere fulgt opp, slik at politiets plikt til å utlevere

opplysninger bare gjelder der etterforskningshensyn ikke taler mot, jf. utlendingsforskriften § 17-7f annet ledd.

Det aktuelle forslaget innebærer at politiet for å *innhente opplysninger* må opplyse om behovet for å få utlevert taushetsbelagte opplysninger fra utlendingsmyndighetene. Registrering om utlevering av opplysninger vil dermed kunne være tilgjengelig for systembrukere hos utlendingsmyndighetene. Politidirektoratet legger til grunn at utlendingsmyndighetene som mottar anmodning om utlevering, sørger for å hindre at andre får tilgang til opplysningene via datasystemer/registre eller på annen måte, herunder særlig i de tilfeller hvor dette er viktig av hensyn til blant annet etterforskningen. Det bemerkes generelt at politiet med hjemmel i politiregisterloven har mulighet til å pålegge taushetsplikt om opplysninger som det ut fra hensynet til etterforskningen i den enkelte sak mv. er nødvendig å holde hemmelig, jf. politiregisterloven § 35 jf. § 23 annet ledd. Det bør klargjøres nærmere i forarbeidene hvordan hensynet til politiets etterforskning skal ivaretas.

Når det gjelder hvor anmodning om utlevering av opplysninger skal rettes, er det i bestemmelsen og høringsnotatet benyttet formuleringen *utlendingsmyndighetene*. Dette omfatter også utlendingsforvaltningen i politiet. Det antas at det vil være Utlendingsdirektoratet som vil være hovedmottaker av anmodninger om utlevering av opplysninger, og som eventuelt kan delegerer beslutningsadgangen til utlendingsforvaltningen i politiet.

5. Behandlingsansvar og kontroll

Som nevnt ovenfor fremgår av høringsnotatet at det i forbindelse med lovendringen må etableres internkontroll tiltak som sikrer at kun opplysninger som politiet har tjenstlig behov for og hjemmel til å innhente benyttes. Politidirektoratet bemerker at det vil være behov for å inngå en informasjonsutvekslingsavtale med Utlendingsdirektoratet om utlevering av opplysninger til formål som ikke omfattes av databehandleravtalen.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

Etter vår vurdering vil ikke forslaget medføre økonomiske og administrative konsekvenser av betydelig omfang. Vi legger til grunn at rett til direkte søk vil innebære en effektivitetsgevinst for politiet og utlendingsforvaltningen. Som Oslo politidistrikt bemerker vil det blant annet være noe behov for ressurser til opplæring. Videre vil det være nødvendig å utarbeide nødvendige rutiner/instrukser og internkontroll.

Med hilsen

Vidar Refvik
assisterende politidirektør

for 
Kristine Langkaas
seksjonssjef

Saksbehandler
Olav Kjetil Moe
Seniorrådgiver

Vedlegg:

- Innspill fra Oslo politidistrikt
- Innspill fra Øst politidistrikt
- Innspill fra Innlandet politidistrikt
- Innspill fra Nasjonalt ID-senter



POLITIET
OSLO POLITIDISTRIKT

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep
0031 Oslo

OSLO POLICE DISTRICT

Deres referanse:
201603297

Vår referanse:
2016 05715

Sted, Dato
Oslo, 06.12.2016

FORELEGGELSE AV HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I UTLENDINGSLOVEN OM POLITIETS TILGANG TIL OPPLYSNINGER FRA UTLENDINGSMYNDIGHETENES REGISTRE

1. Innledning

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets brev med forslag til endringer i utlendingsloven om politiets tilgang til opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre. Frist for innspill til Politidirektoratet er 9. desember 2016.

Høringen er besvart av Utlendingsavsnittet, Stovner politistasjon ved familievoldsavsnittet og strategisk stab. I tillegg er det konferert med påtaleavsnittsleder på felles kriminalenhet som har døgnåpen bemanning for å styre arresten i Oslo politidistrikt.

2. Generelt

Oslo politidistrikt er positive til foreslått lovendring og imøteser en lovhjemmel som tilsidesetter taushetsplikten for å gi politiet tilgang til nødvendig informasjon fra utlendingsmyndighetenes registre. Oslo politidistrikt ønsker å påpeke at det er et behov for at politiet, også utover den del som jobber med utlendingsrett, gis tilgang til direkte søk i registrene. Det foreslås at slik tilgang gis til en begrenset personkrets, se nærmere om dette nedenfor.

Selv om dagens lovverk til en viss grad hjemler utlevering av opplysninger fra politiets forvaltningsvirksomhet og sivile gjøremål til politi og påtalemyndigheten ved tjenstemessig behov, jf. politiloven § 24 tredje ledd, vil en egen lovbestemmelse klargjøre og tydeliggjøre grunnlaget for utleveringen. Utlevering av personopplysninger er, som Justis- og beredskapsdepartementet viser til i sitt brev, inngripende for den enkeltes rett til privatliv etter EMK art 8. Av hensyn til forutberegnelighet for utlendingen, og kravet til tydelig hjemmel i lov for å gjøre inngrep i retten til ens privatliv, er det positivt med en tydeliggjøring og presisering av hjemmelsgrunnlaget for deling av opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre til politiet og påtalemyndigheten.

Oslo politidistrikt

242 Utlendingsavsnitt
Post: Postboks 8101 Dep, 0032 OSLO
Besøk: Storgata 33, OSLO

Tlf: 22 34 21 00
Faks: 22 34 21 64
E-post:

Org. nr.: 961398142
Giro: 7694.05.08319
www.politi.no

I tillegg til dette vil fastsetting av hjemmel for utlevering bidra til en mer helhetlig, hensiktsmessig og effektiv innhenting av opplysninger for rettsanvender, samt bidra til at det er tydelig hvilke opplysninger utlendingsmyndighetene har anledning til å levere ut.

Som det vises til i departementets høringsnotat, vil det ofte være behov for utlevering av opplysninger i større utstrekning enn det forvaltningsloven åpner for. Videre vises det til at utlendingsloven er spesiallovgivning i forhold til forvaltningsloven, og det vil derfor være hensiktsmessig at regler om behandling av personopplysninger registrert i utlendingsmyndighetenes systemer følger av regulering i utlendingsloven, fremfor en tolkning av generelle behandlingsregler. Forelagt lovforslag vil være supplerende til allerede eksisterende bestemmelser, og innskrenker således ikke muligheten til å utlevere opplysninger for øvrig.

Oslo politidistrikt er også enige i at regulering av utlevering av opplysninger som fremkommer i utlendingsmyndighetenes systemer bør fremkomme i en samlet bestemmelse da dette skaper bedre flyt i regelverket. Det vil også være enklere for brukeren å orientere seg i regelverket, både for politiet og påtalemyndigheten, samt for utlendingen selv.

I tillegg til ovenfor nevnte betraktninger bemerkes det at det ved vurdering og bruk av registrerte opplysninger i utlendingsmyndighetenes registre er viktig å være klar over at opplysninger som fremkommer i utlendingsmyndighetenes registre ofte er utlendingens egne opplysninger, og det må skilles mellom verifiserte og ikke-verifiserte opplysninger.

3. Forslagets § 84 c 1. og 2. ledd, jf. 4. ledd - Utlevering av opplysninger når det er nødvendig for gjennomføringen av grensekontroll og alminnelig utlendingskontroll etter utl. §§ 15 og 21 og utlevering av nærmere angitte opplysninger dersom det er nødvendig for politimessige formål og til kvalitetskontroll av politiets registre opplysninger og kvalitetskontroll av politiets registre

Fremlagt lovforslag innebærer at det kan utleves opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre til politiet *til andre formål enn opplysningene er innhentet til*. Vi er enige i at det av hensynet til effektiv saksbehandling bør være en videre adgang til utlevering av opplysninger og direkte søk i utlendingsmyndighetenes registre, for de tilfeller opplysningene er innhentet til noenlunde sammenfallende formål. Videre er Oslo politidistrikt av den oppfatning at bruk av opplysninger som fremkommer av utlendingsmyndighetenes registre for å foreta grensekontroll, alminnelig utlendingskontroll, fastsettelse av korrekt identitet og oppholdsstatus, samt kontroll i politiets systemer er innenfor rammen utlendingen må forvente at opplysningene kan brukes til.

Justis- og beredskapsdepartementet viser til at opplysninger fremkommer i strukturert og ustrukturert form, og at utvidet tilgang til disse opplysningene ikke er avhengig av tilgangen til utlendingsmyndighetenes dokumenter i saken. For at utvidelsen av adgangen til utlevering av opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre skal få sin tilsiktede virkning mener vi at det også bør gis tilgang til politiets rapporter og noen andre dokumenter, ved adgang til å rekvirere dokumenter. I et kontrollperspektiv er det helt sentralt at utlendingsmyndighetene, politiet og påtalemyndigheten baserer seg på etterrettelige opplysninger. Opplysningene som fremkommer av sakens dokumenter kan bidra til å danne et helhetsbilde som kan være svært relevant i vurderingen av en persons identitet, samt bidra til å belyse øvrige opplysningers kvalitet.

Behov for informasjon og opplysninger vil kunne oppstå til alle døgnets tider av hensyn til en rask avklaring for blant annet å kunne fatte hurtige avgjørelser, forebygge gjentatt vold, politiarbeid på stedet og i etterforskningen, herunder også påtaleansvarliges vurderinger om bruk av tvangsmidler. Dette mener vi styrker behovet for direkte tilgang.

Videre fremstår det som hensiktsmessig med en lovhenvvisning til politiregisterloven § 2 nr. 13 slik at det blir tydelig hva som skal forstås med politimessige formål.

4. Forslagets § 84 c, 3.ledd – Utlevering av taushetsbelagte opplysninger til forebygging og etterforskning av lovbrudd.

Justis- og beredskapsdepartementet foreslår at taushetsplikten ikke skal være til hinder for at utlendingsmyndighetene kan utlevere opplysninger til forebygging og etterforskning av brudd på utlendingslovgivningen, dersom strafferammen på lovbruddet er 6 måneder eller høyere. Oslo politidistrikt er enige i at det i noen tilfeller vil være behov for å utlevere opplysninger til formål for å forebygge og bekjempe kriminalitet, i større grad enn det forvaltningsloven åpner for.

Det fremkommer av Justis- og beredskapsdepartementets forslag at det ikke er lagt opp til en plikt å utlevere opplysninger, og at det heller ikke skal åpnes for direkte tilgang til søk, etter denne delen av bestemmelsen. Oslo politidistrikt er i utgangspunktet enige i avgrensningen, men foreslår en differensiering, hvor det gis tilgang til direkte søk for utvalgte spesialseksjoner som i kraft av sitt fagområde har et særskilt behov for, og hvor det anses som nødvendig å ha direkte tilgang til utlendingsmyndighetenes registre. En slik differensiering av tildeling kan gjennomføres etter en konkret vurdering, avhengig av stillingsbeskrivelse og fagområde. Oslo politidistrikt mener at en slik løsning særlig vil være aktuelt for politi og påtale som jobber på utlendingsavsnittet, området for vold i nære relasjoner, menneskehandel og arbeidet med å forebygge og etterforske forhold som kan berøre grunnleggende nasjonale interesser.

Ved ovennevnte spesialseksjoner vil det kunne være behov for hurtig tilgang til dokumenter for å fatte nødvendige sikkerhetstiltak. Dette vil særlig være situasjonen ved større hendelser som for eksempel terrorangrep. I en slik situasjon vil hver sekund telle og alminnelig registersøk vil ikke være tilstrekkelig. Normalt har politiet noe mer tid i etterforskningssporet, men også her opereres det med korte tidsfrister for eksempel for å ta stilling til varetekt, besøksforbud og tilrettelagte avhør. Videre tilsier faren for bevisforspillelse at man hurtig får samlet informasjon for å kunne fatte riktige etterforskningsskritt til rett tid.

For familievoldsanalytikere ved Stovner politistasjon, og andre som arbeider med vurdering av vold i nære relasjoner, er PATRIARK et sentralt arbeidsverktøy. Ved gjennomføring av risikovurderinger er det svært viktig at all tilgjengelig informasjon benyttes. Det er videre vist til at en vurdering helst skal inneholde intervjuer/avhør av en eller flere i den aktuelle familien, offeret, vitne, venner, kolleger og en gjennomgang av faktiske handlinger og registerdata. Tips og uttalelser fra familiemedlemmer kan i denne sammenheng være helt avgjørende for kartleggingen av situasjonen til den risikoutsatte. Oslo politidistrikt er av den oppfatning at tilgang til utlendingsmyndighetenes systemer vil bidra til å gjennomføre en kvalifisert vurdering av risikoen for æresrelatert vold.

I tillegg til differensiering av seksjon foreslås det også at det gjennomføres en differensiering innad i hver seksjon, hvor tilgang til direkte søk vil bli tildelt etter stillingsbeskrivelse og

fagområde. For at effektiv utlevering av nødvendige opplysninger skal sikres foreslås det at det til enhver tid er tilgjengelige ressurspersoner på hver seksjon som gjennomfører søk og utlevering av opplysninger.

Noe særskilt må det antas å være for utlendingsseksjonen, der samtlige ansatte bør tildeles utvidet tilgang og adgang til direkte søk, da dette er i kjernen av deres arbeidsoppgaver. Grunnlaget vil være brudd på utlendingsloven, og tilgang til opplysninger som fremkommer av utlendingsforvaltningens registre vil være avgjørende for en helhetlig vurdering, og en fullstendig vurdering av straffesaken. Dette vil harmonere med forutsetningene for å ilegge straff etter utl. § 108, samt bruk av tvangsmidler etter utlendingsloven kap. 12.

For øvrige tilfeller mener Oslo politidistrikt at det bør videreføres en ordning som i dag, hvor det for enkelte dokumenter, som inneholder særlig sensitiv informasjon og som ikke er ment å være tilgjengelig for alle, må rekvireres tilgang. For de tilfeller man kan begrunne behovet for opplysningene vil taushetsplikten ikke være til hinder for utlevering av opplysningene, samtidig som man hindrer ubegrenset tilgang, og en unødvendig krenkelse av privatlivets fred etter EMK art. 8.

Det foreslås at loven åpner for utvidet tilgang til direkte søk etter tredje ledd, og at dette kan reguleres i forskrift.

4.1 Særlig om nødvendighets- og forholdsmessighetsvurderingen for de som ikke har adgang til direkte søk

Kompetansen til å vurdere hvilke opplysninger som er nødvendig i en straffesak ligger i utgangspunktet til politiet og påtalemyndigheten. I praksis kan det være utfordrende for saksbehandler i utlendingsforvaltningen å foreta nødvendighets- og forholdsmessighetsvurderingen, da saksbehandleren ofte ikke vil ha kjennskap til straffesaken.

I tidligere innspill til utkast til høringsnotat datert 18. juli 2016 ble det foreslått en alternativ løsning hvor nødvendighetsvurderingen utelukkende ligger til politiet og påtalemyndigheten, med plikt for utlendingsmyndighetene å utlevere opplysningene. Forslaget var begrunnet i et ønske om mindre byråkrati og et tunggrodd system, samt forhindre utlevering av opplysninger i straffesak i begrunnelsen for utleveringsanmodningen.

En nødvendighetsvurdering kan også ved en slik løsning være vanskelig for politiet og påtalemyndigheten, dersom politiet og påtalemyndigheten ikke er kjent med hvilke opplysninger som er registrert i utlendingsmyndighetens registre. Politiet og påtalemyndigheten må i så tilfelle anmode om opplysninger på et mer generelt grunnlag, før utlendingsforvaltningen vurderer hvilke opplysninger som er gjenstand for utlevering. Slik vi ser det vil utlendingsmyndighetene fullt ut måtte foreta en nødvendighets- og forholdsmessighetsvurdering før utlevering kan skje, også i disse tilfellene.

Det vil i alle tilfeller være vanskelig å foreta en vurdering når man ikke har fullstendig kjennskap til hvilke opplysninger som fremkommer av andre systemer. Vi mener likevel at utlevering av dokumenter bør skje etter anmodning fra politiet eller påtalemyndigheten, med presisering av behovet for opplysningene. Utlendingsmyndighetene vil videre vurdere forholdsmessigheten av utleveringen, uten at det foreligger en plikt til utlevering for utlendingsmyndighetene. Etter vår vurdering vil dette sikre rettssikkerheten til den enkelte ved utlevering av personopplysninger, samt hindre unødige inngrep etter EMK art. 8.

4.2 Særlig om forbudet mot selvinkriminering, EMK art. 6 nr. 1

En forutsetning for at det skal åpnes for en videre adgang for utlevering av personopplysninger enn det som følger av personopplysningsloven er at det er innenfor rammene av Grunnloven og Norges folkerettslige forpliktelser. Etter EMK art. 6 nr. 1 er det et absolutt vern mot selvinkriminering i straffesaker. Dette innebærer at enhver har rett til å ikke måtte medvirke til sin egen straffeforfølgning.

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev punkt 3.3 med henvisning til EMDs praksis hvor det er lagt til grunn at asylintervju er avgitt frivillig, jf. H og J mot Nederland.¹ Klagerne anførte at asylforklaringene var avgitt under tvang, men EMD avviste dette med henvisning til at klagerne frivillig hadde reist til Nederland og søkt beskyttelse.

Det er videre på det rene i norsk rettspraksis at prinsippet mot selvinkriminering ikke er til hinder for at opplysninger gitt i en forvaltningssak, senere blir brukt i en straffesak, jf. Rt. 1994 s. 610. Høyesterett viste til at det ikke forelå "a criminal charge", og at det er dette vilkåret som har vært skjæringspunktet i EMDs praksis, jf. Funke vs. Frankrike.²

I forvaltningssaker etter utlendingsloven foreligger det en situasjonsbetinget forklaringsplikt, og en straffesanksjonert sannhets- og opplysningsplikt, jf. utl. § 108, jf. § 83. Som vist til ovenfor er opplysninger som fremkommer av søknad om asyl ansett å være avgitt frivillig. Det samme må også gjelde for øvrige saker, hvor en utlending søker om et gode etter utlendingsloven.

En "mer til mindre" tankegang tilsier at også informasjon om nærstående gitt uten å varsle om vitnefritakspikten, jf. strpl. §§ 121 og 123, også må kunne utleveres til politiet

Oslo politidistrikt legger derfor til grunn at foreslått lovendring er innenfor Grunnloven og Norges folkerettslige forpliktelser. Likevel bemerkes det at det i saker hvor det løper parallelle utlendingssaker og straffesaker knyttet til samme handling, er det viktig at utlendingsmyndighetene er bevisst hva slags type sak en håndterer og utfra hvilket regelsett, for å sikre at prinsippet mot selvinkriminering ivaretas i de tilfeller det er aktuelt. Etter vårt syn bør også disse aspektene ved regelendringen vurderes.

5. Internkontroll

Justis- og beredskapsdepartementet viser til innføring av internkontroll for å sikre at kun de opplysninger politiet har tjenestemessig behov for og hjemmel til å innhente benyttes. Etter vår vurdering bør dette være på plass før innføringen av regelendringen, slik at samtlige som får utvidet tilgang til utlendingsmyndighetens systemer er kjent med begrensningene som foreligger.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

¹ Dom av 13. november 2014 (saksnummer 978/09 og 992/09)

² Dom av 25. februar 1993 (saksnummer 10828/84).

Ved innføring av foreslåtte endringer vil det medføre ressurser til opplæring og endring/utvikling av praksis. Videre vil det medføre en økning av henvendelser til utlendingsmyndighetene, som igjen medfører behov for ytterligere ressurser. For de tilfeller politiet og påtalemyndigheten ikke gis adgang til direkte søk vil det medføre merarbeid for ansatte i utlendingsforvaltningen å gjennomgå saker, og foreta nødvendighets- og forholdsmessighetsvurderinger, samt sammenstille rapport for utlevering.

Det er vanskelig å estimere omfanget av forventet økning i henvendelser, med det kan til sammenligning vises til at Oslo politidistrikt i dag har tilnærmet ett dagsverk (en deltidsstilling, samt bistand fra juridiske rådgivere) som behandler utlevering av opplysninger etter utlendingsloven § 85. Til dette bemerkes det at utlevering etter utlendingsloven § 85 til sammenligning med foreslått regelendring trolig gjelder en snever personkrets.

Videre vises det igjen til at behovet for opplysninger kan oppstå til alle døgnets tider, og på den bakgrunn anses det som nødvendig at det til enhver tid er tilgjengelig personell til å foreta søk og eventuelt utlevering av opplysninger for vurdering av pågrepelse, forberedelse til fengsling og etterforskning.

Med hilsen



Audun Kristiansen
Seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:
Ulrikke Alida Johannessen
Juridisk rådgiver
Telefon: 22 34 22 07



Justis- og
beredskapsdepartementet

Deres referanse:
16/5358

Vår referanse:
16/00341-2

Sted, dato
Oslo, 19.10.2016

Høringssvar- Foreleggelse av høring - forslag til endringer i utlendingsloven om politiets tilgang til opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre

Formål og behov for behandling av personopplysningene er vurderingstema når departementet foreslår en ny bestemmelse i utlendingsloven for å klargjøre og til dels utvide utlevering av opplysninger til politiet fra Datasystemet for utlendingsaker (DUF).

I utførelsen av forvaltningsoppgaver på utlendingsfeltet har politiet direkte tilgang til søk i DUF uten begrensninger, altså full tilgang til alle dokumenter i saken. Dette gjelder PU som har ansvar for mottak, registreringer og uttransportering av asylsøkere. Videre har ansatte i politidistriktene full tilgang når de er tillagt oppgaver de utfører som utlendingsmyndighet. Det er ikke helt presist slik departementet skriver at dette beror på at det er opprettet utlendingseksjon. Øvrige ansatte i politiet kan ha en begrenset tilgang til DUF.

Grensekontroll § 15 eller utlendingsloven og alminnelig utlendingskontroll § 21

I ny bestemmelse § 84 c første ledd vil departementet klargjøre politiets søkeadgang i utlendingsmyndighetenes datasystemer.

Politiet har ansvaret og myndigheten i gjennomføring av grensekontroll og utlendingskontroll på territoriet. En effektiv og kvalitetsmessig identitetskontroll består av en kontroll med at reise- og identitetsdokumenter fremstår som ekte, en kontroll av personen opp mot foto eller annen lagret biometri i dokumentet og eventuelle kontroller opp mot relevante informasjonssystemer, eksempelvis VIS.

I DUF blir det registrert kjerneopplysninger om identitet. DUF kan videre inneholde opplysninger om hvilke dokumenter som er fremlagt for å bevise identitet, og hvilke kontroller med dokumentene og øvrige identitetsopplysninger som er gjort. DUF kan være den eneste kilde til identitetsinformasjon, i Norge, hvis utlendinger ikke er registrert i Det sentrale folkeregisteret. DUF er derfor en sentral kilde for den som skal utføre en identitetskontroll.

Nasjonalt ID-senter

Postboks 8091 Dep
0032 Oslo

Tel.: +47 22 69 90 22

Org.nr.:996 879 878 mva.

postmottak@nidsenter.no

www.nidsenter.no

Saksbehandler:

Gunnhild Skrøvseth

Gunnhild.Skrovseth@nidsenter.no



Foto er dessuten en viktig personidentifikator som blir lagret i DUF, men ikke i folkeregisteret. Foto sikrer en effektiv kontroll med identitet når det er behov for det, også når utlendingen er registrert i folkeregisteret.

Vi støtter departementet i at utlevering skal skje i form av direkte søk. Forslaget legger til rette for at politiet i gjennomføring av grensekontroll og utlendingskontroll på territoriet kan ha umiddelbar søkeadgang. Dette vil bidra til en effektiv og kvalitetsmessig identitetskontroll, som er vesentlig for å oppnå formålene med grensekontroll og utlendingskontroll.

Behov for opplysninger for avklare identitet og oppholdsstatus og for kvalitetskontroll av politiets registre.

I ny bestemmelse § 84 c andre ledd foreslår departementet at nærmere bestemte opplysninger kan utleveres fra DUF til politiet der det er nødvendig for politimessige formål.

Departementet eksemplifiserer at politimessige formål kan dreie seg om ulike type straffbare forhold, håndheving av ro og orden, ved trafikkontroll etc. Vi er enig med departementet at det er behov for å komplementere politiets kildegrunnlag for å avklare identitet med opplysningene som er lagret i DUF i saker som blir nevnt. En effektiv og hensiktsmessig gjennomføring av kontroll for å avklare identiteten forutsetter at utleveringen skjer i form av direkte søk.

Departementet foreslår videre å gi politiet tilgang til DUF for å kunne utføre en kvalitetskontroll med politiets registre. Når det gjelder kvaliteten til registre, bemerker vi at det særskilt er ved oppføring av nye identiteter i registrene at det er viktig at politiet kontrollerer identitetsopplysningene mot folkeregister og eventuelt DUF. Nasjonalt ID-senter er opptatt av at offentlige registre, som utveksler identitetsinformasjon, har god kvalitet. Folkeregisteret inneholder grunndata om identitet i Norge, men der en utenlandsk identiteten ikke er registrert i folkeregisteret kan DUF være en aktuelle kilde til kvalitetskontroll. Registrene vil imidlertid bare være et godt kvalitetsmål så langt identitetsopplysningene er kontrollert eller det fremgår klart at opplysningene ikke er beheftet med tvil.

Utlevering av taushetsbelagte opplysninger til forebygging og etterforskning av lovbrudd.

I ny bestemmelse § 84 c tredje ledd foreslår departementet at utlendingsmyndighetene kan utlevere opplysninger til politiet når det er nødvendig til forebygging og etterforskning av lovbrudd som ikke har direkte sammenheng med utlendingsmyndighetenes oppgaver, når strafferamme er mer enn seks måneder. Poli og utlendingsmyndigheter må i denne sammenheng ta stilling til om anmodningen om utlevering av dokumenter fra DUF ligger innenfor rammene av bestemmelsen og alminnelig krav om at behandling av personopplysninger skal være nødvendig og forholdsmessig.

Nasjonalt ID-senter

Postboks 8091 Dep
0032 Oslo

Tel.: +47 22 69 90 22

Org.nr.:996 879 878 mva.

postmottak@nidsenter.no

www.nidsenter.no

Saksbehandler,

Gunnhild Skrøvseth

Gunnhild.Skrovseth@nidsenter.no



Straffelovens bestemmelser som omhandler ulike former for ID-kriminalitet, eksempelvis bruk av falske identitetsdokumenter, uriktig forklaring og identitetskrenkelser, har strafferammer på mer enn seks måneder. For å avdekke slike lovbrudd, er det behov for å se opplysninger i de ulike saksdokumentene i sammenheng. ID-kriminalitet avdekkes ofte gjennom detaljer og i uoverensstemmelser som oppdages i en sammenstilling av opplysninger fra ulike kilder og dokumenter.

I «*Nasjonal veileder for informasjonsdeling mellom kontrolletatene, politiet og private, for å bekjempe kriminalitet*» går det fram at regjeringen vil legge til rett for en styrket informasjonsdeling i arbeidet med å forebygge og bekjempe økonomisk kriminalitet, herunder arbeidslivskriminalitet. I denne typen kriminalitet kan ID-kriminalitet være et element. Utlendingsmyndighetene var ikke med i arbeidet med nevnte veileder, men profilering på bakgrunn av trender og analyser kan vise at det er nødvending med utlevering av opplysninger og dokumenter fra DUF til forebygging og etterforskning av ID-kriminalitet som også kan ha forbindelse til økonomisk kriminalitet blant utlendinger. EØS/EU-borgerne er ikke registrert i DUF og bestemmelsen vil dermed få mindre betydning i oppklaring av ID-kriminalitet blant denne gruppen. Identitetsinformasjonen om denne gruppen er å finne hos arbeidsgiver som skal utføre identitetskontroll og hos skatteetaten. Nasjonalt ID-senter ser at det kan være nødvendig å gi en klar hjemmel for at det ikke skal tvil om når opplysninger kan utleveres til politiet og støtter departementet forslag til bestemmelse.

Med vennlig hilsen

Arne Isak Tveitan
Leder

Zybelin Beck
Seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke signatur.

Kopi: Politidirektoratet



POLITIET
HEDMARK POLITIDISTRIKT

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 OSLO

INNLANDET POLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:
201100027-104 720

Sted, Dato
Hamar politihus, 10.10.2016

HØRING - ENDRINGER I UTLENDINGSLOVEN - POLITIETS TILGANG TIL OPPLYSNINGER FRA UTLENDINGSMYNDIGHETENES REGISTRE

Vi har ingenting å innvende til nevnte lovendring, og ser på det som positivt for politiets arbeid med mulighet for innsyn i opplysninger tilhørende utlendingsmyndighetenes registre.

Med hilsen

Johan Martin Welhaven
Visepolitimester

Silja Strømme
Seksjonsleder Utlending

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:
Silja Strømme
Seksjonsleder Utlending
Telefon: 97016625

Innlandet politidistrikt

Innlandet politidistrikt
Post: Postboks 355, 2303 HAMAR
Besøk: Vangsveien 155

Tlf: 62 53 90 00
Faks: 62 53 90 10
E-post:
post.hedmark@politiet.no

Org. nr.: 983 997 953
Giro:
www.politi.no



POLITIET

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 Oslo

ØST POLITIDISTRIKT

Deres referanse:
201603297

Vår referanse:
201603253 (H)
201603711 (R)

Sted, Dato
Ski/Lillestrøm 11.10.16

HØRING – POLITIETS TILGANG TIL UTLENDINGSMYNDIGHETENES REGISTRE

Vi viser til e-post fra Politidirektoratet av 08.09.16, der Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev om endringer i utlendingsloven om politiets tilgang til opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre sendes politidistriktene for eventuelle merknader. Svarfristen til Politidirektoratet er innen 17.10.16.

Øst politidistrikt har gjennomgått høringsbrevet, og vi stiller oss positive til forslag til endringer i utlendingsloven. Endringene medfører at politiets adgang til å innhente opplysninger fra utlendingsmyndighetenes registre tydeligere fremgår av lovverket.

For øvrig viser vi til tidligere innspill fra Romerike politidistrikt til Politidirektoratet angående politiets tilgang til DUF datert 24.09.15 og 28.12.15, deres ref: 201404004.

Med hilsen

Jon Steven Hasseldal
politimester

Eli Fryjordet
politiinspektør

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Øst politidistrikt

Ski
Post: Postboks 3390, 1402 SKI
Besøk: Vestveien 16

Tlf: 64 85 16 00
Faks: 64 85 17 26
E-post: post.ost@politiet.no

Org. nr.:
Giro:
www.politi.no