

20/258 - Høringssvar fra FAU'ene i Hamarskolene på Høring NOU 2019: 23 Ny opplæringslov - via regjeringen.no

Vårt saksnummer: 20/258

Høring: Høring NOU 2019: 23 Ny opplæringslov

Levert: 30.06.2020 13:21:37

Svartype:

Gruppering av høringsinstanser: Bruker- og interesseorganisasjon

Avsender: FAU'ene i Hamarskolene

Kontaktperson: Vegard Urset

Kontakt e-post: vurset@online.no

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119
Dep0032 Oslo

Hamar, 30. juni 2020

FAU'ene i Hamarskolene
v/Vegard Urset
FAU-leder ved Lunden skole

Høring NOU 2019: 23 Ny opplæringslov

Vi viser til høring av ny opplæringslov. FAU'ene i Hamarskolene har to merknader til forslaget til ny opplæringslov:

- Vi støtter ikke forslaget om ikke å videreføre bestemmelsene om organer for brukermedvirkning i skolen.
- Vi støtter ikke forslaget om ikke å videreføre plikt om leirskole.

Viktig med lovfestet foreldremedvirkning

Dagens lov gir i §11 *Organ for brukermedverknad i skolen*, ganske klare rammer for hvilken rett foreldrene har til medvirkning, gjennom både foreldreråd, FAU og skolens samarbeidsutvalg (SU). I forslag til ny opplæringslov videreføres ikke bestemmelsene om organer for brukermedvirkning i skolen. Bestemmelsene erstattes med en bestemmelse om skoledemokratiet (§2.4) og en plikt for skolen til å samarbeid med elevenes foreldre (§.2.3).

Vi mener at selv om intensjonen i forslaget tilsynelatende er god, så mener vi

forslaget til endring ikke vil bidra til en forbedring i foreldrenes mulighet til medvirkning. Forslaget bidrar ikke til at den norske skolen skal framstå som en enhetlig skole gjenkjennbar fra kommune til kommune. Lovteksten er tydelig på at elever og foreldre skal få være med å planlegge, gjennomføre og vurdere skolens virksomhet. Hva som ligger i dette er ikke like klart, og vil kunne tolkes svært ulikt.

Det er lite i NOU'en som underbygger at fjerning av lovhjemlene om FAU/SU/FUG vil styrke foreldresamarbeidet der det i utgangspunktet ikke fungerer optimalt. Derimot er det langt større risiko for at foreldresamarbeidet jevnt over reduseres og blir mer udemokratisk når det ikke finnes nasjonalt styringsverktøy for hva som regnes som minimum av samarbeid.

Dagens lov tydeliggjør hva foreldrene kan kreve å få deltakelse i, og også hva som forventes at foreldrene må stille opp på. Dette sikrer at det ikke blir et for stort forventningsspråk mellom skole og foreldregruppen vedrørende samarbeidet.

Vi tror at de fleste kommuner/skoler ønsker et godt foreldresamarbeid, men mener at lovforslaget i for stor grad flytter definisjonsmakten over til den enkelte kommunes skoleledelse.

Plikt til å tilby leirskole

Vi støtter ikke forslaget om fjerne plikten for kommunen til å tilby leirskole eller annen skoletur.

Plikt til å tilby leirskole eller annen skoletur bidrar til likeverdig skoletilbud over hele landet og til utjevning av sosial ulikhet i naturforståelse og bruk av naturen. Utvalget mener profesjonelle vurderinger lokalt bør ligge til grunn for metodevalg som bruk av leirskole. Slike profesjonelle vurderinger vil imidlertid alltid være avgrenset av kommunens økonomiske forutsetninger. Det er noe overraskende at utvalget ikke problematiserer de økonomiske forutsetningene for profesjonelt handlingsrom. Ved å fjerne lovpålagt plikt vil eventuelt fremtidig leirskoletilbud ikke bare være en funksjon av profesjonelle vurderinger slik utvalget fremhever, men i stor grad også kommuneøkonomien. Forslaget framstår som noe underlig med tanke på at regjeringen for under to år siden lovfestet plikten til å tilby leirskole eller annen skoletur.

Vi stiller oss forøvrig bak FUGs høringsuttalelse.

Med hilsen

FAU'ene i Hamarskolene

v/Vegard Urset

FAU-leder ved Lunden skole

Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på www.regjeringen.no.