

Justis- og Beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

Deres ref.:
20/588 EP SCH /bj

Vår ref.:
20/105 - 71 -20/23317 / ROLFLO

Saksbehandler:
Rolf Lossius
Tlf.

Dato:
23.04.2020

Høring om nedsettelse av inndrivingskostnader (inkassogebyrer og -salærer mv.)

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets hastehøring med forslag til nedsettelse av inndrivingskostnader.

Narvik kommune mener at denne typen høringer bør ha lengre tidsfrist, kanskje minst 14 dager, slik at det blir tilstrekkelig tid for å vurdere et høringssvar.

Narvik kommune har som offentlig organ ett ordinært system for inndrivning mot både private husholdninger og virksomheter. Et velfungerende lovverk knyttet til inndrivelse er viktig for Narvik kommune.

Det er kanskje hensiktsmessig å vurdere satsene og forslagene knyttet til inndrivning. Men dette burde skje i tråd med høring som allerede er sendt ut med svarfrist 9.6.2020, "Høring av rapporten Gjennomgåelse av nærmere angitte problemstillinger om inkassoloven". Narvik kommune har ikke hatt anledning til en bred runde internt på grunn av den korte tidsfristen og pågående prosesser rundt COVID-19. Allikevel mener vi at endringene som vurderes i denne "hastehøringen" ikke bør overgå høring av rapporten gjennomgåelse av nærmere angitte problemstillinger om inkassoloven.

Forelagt høringsforslag

Dersom regjeringen allikevel nå innfører forslagene i hastehøringen, så må disse være midlertidige tiltak i forbindelse med Koronakrisen og ikke permanente endringer. Å endre regelverket, uten å foreta en bred høring i samfunnet, er generelt sett ikke bra. Norge trenger et velfungerende kredittmarked og det er en forutsetning at kundene betaler for både kommersielle tjenester, men også for offentlige tjenester. Det er viktig at både offentlige og private aktører kan innfordre de krav som ikke blir betalt til forfall. Dette må skje med bakgrunn i en god inkassolov og god inkassoskikk hvor det finnes klagemuligheter.

Det er også viktig at det er skyldnerne og ikke kreditorene som må betale for innfordringen. Dersom kreditorene skal betale for inndrivning, så vil dette medføre at kostnadene blir videreført til kundene, hvilket innebærer at tjenester og varer blir dyrere. Dermed risikerer man at de som betaler innen forfall også bidrar til å finansiere inndrivelsen ovenfor de som ikke betaler innen forfall.

Forslaget som nå er ute på høring innebærer at rettsgebyr for skriving av begjæring om tvangssalg reduseres til 1 R, mens skriving av begjæring om utlegg samt forliksklager reduseres til 1/2 R.

Per idag tar Narvik kommune et rettsgebyr for både skriving av begjæring om tvangssalg samt for skriving av begjæring om utlegg. Forliksklager sender vi svært sjelden. Reduksjonen i høringsforslaget vil få små konsekvenser for Narvik kommune.

Forslaget om å redusere inkassosatsen er et forslag som Narvik kommune ikke vil støtte. I motsetning til svært mange andre kreditorer kan ikke kommunen kredittvurdere våre kunder. Det er svært få av de tjenester vi yter som kan stoppe ved manglende betaling. En reduksjon av purregebyret vil ikke dekke de kostnader kommunen har ved utsending av purringene. Ikke bare utsendingen av purringer koster, returpost krever også en del ressurser. Ved at purregebyret reduseres i så stor grad, vil en større andel av kostnadene måtte dekkes av fellesskapet i form av økt pris for tjenesten/dårligere tjenestetilbud, i stedet for de aktørene som faktisk står for den manglende betalingen.

Dersom inkassosatsen reduseres i slik grad som forslaget legger opp på, risikerer man forøvrig at flere kommuner omorganiserer driften av egeninnkasso. Dersom kommuneadvokaten overtar det faglige ansvaret for innfordringen, kan man kreve et betydelig høyere salær for krav som overstiger kr 2.500. Dersom dette skjer vil forslaget om å redusere inkassosatsen virke mot sin hensikt, ved at svært mange av skyldnerne dermed får betydelig høyere gebyrkrav.

Vi oppfordrer gjerne departementet til nærmere dialog om det er ønskelig.

Med hilsen

Lars Skjønnås
Rådmann

Rolf M. Lossius
Kommunalsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur