

Fra:



Til: Olje- og energidepartementet

## Høringsuttalelse – TFO-området og forslag til utvidelse

De undertegnede organisasjonene viser til høring på forslaget om utvidelse av TFO-området.

Vi mener TFO-ordningen må avskaffes som tildelingsmekanisme på norsk sokkel. TFO-ordningen ignorerer miljøfaglige råd, skader norsk natur som Stortingets vedtatte forvaltningsplaner er ment å ivareta, undergraver systemet for helhetlig havmiljøforvaltningen og hindrer nødvendige klimatiltak i oljeindustrien.

Vi mener at:

- Ordningen har utviklet seg til å gå utover det som var utgangspunktet og fungerer nå som en omgåelse av dagens petroleumsregelverk og de normale tildelingsrundene.
- Ordningen er ikke forenelig med nødvendige klimatiltak i oljeindustrien og omstilling til fornybar energi.
- Når et område først er definert som TFO er det ingen mekanisme som endrer status basert på ny tilgjengelig kunnskap og ingen reell mulighet for tilbaketrekking av konsesjonen. TFO-området kan kun bli større.
- Ordningen er i strid med Stortingets vedtak om at norske havområder skal forvaltes etter en helhetlig økosystembasert modell.
- Ordningen tilsidesetter viktige forvaltningsprosesser slik som forvaltningsplaner og verneplaner og åpner for årlige omkamper i miljø sensitive områder.
- Det tildeles blokker i miljø sensitive områder, i strid med miljøfaglige anbefalinger.

Vi vil rose regjeringen for å ikke åpne nye områder til oljeindustrien i samarbeidserklæringen mellom Regjeringen og Venstre og KRF. Det er et viktig og langsiktig tiltak som bevarer oljeressursene i bakken og er et viktig tiltak for å sikre kutt i klimagassutslipp fra oljeindustrien, som alene står for ¼ av de norske utslippene.

Men når det nå legges opp til en videreføring og utvidelse av TFO-ordningen, vil vi igjen påpeke problemene med ordningen, og en utvidelse av den.

## **Ordningen er et alvorlig problem for styring av norske klimagassutslipp**

Det internasjonale energibyrået har gjort det klart at skal vi unngå de verste klimaendringene, må 2/3 av de fossile ressursene vi har funnet bli liggende i bakken. I Norge er oljeindustrien den viktigste årsaken til at Norges klimagassutslipp har økt siden 1990. Skal Norge redusere sine utslipp i tråd med det klimaet krever, må oljeindustriens leteareal begrenses. Dette som et tiltak for å regulere utvinningstempoet til et vesentlig lavere nivå enn i dag og samtidig fremme satsning på fornybar energi. En videreføring og utvidelse av TFO-ordningen som foreslått er ikke forenelig med en slik nødvendig omstilling.

TFO-ordningen ble iverksatt i 2003 for å få flere mindre aktører inn på norsk sokkel, og var ment som et supplement til den ordinære tildelingsordningen. Men TFO-ordningen har nå blitt likestilt med de ordinære konsesjonstildelingene, med tildelinger hvert eneste år. De såkalte TFO-områdene blir bare større og større, hvor over en tredjedel av alle letetillatelser som er tildelt siden 1965 har blitt tildelt gjennom ordningen.

## **Det finnes i praksis ingen grenser for hvor TFO-ordningen kan utvides**

I praksis kan TFO utvides til hele sokkelen, unntatt de områdene som regjeringen har valgt å holde stengt for oljeboring. Videre gis Olje- og energidepartementet stor frihet i å vurdere hvilke områder som skal åpnes. Petroleumsmeldingen inneholder få begrensninger for hvilke områder som omtales som modne for åpning og tar ikke hensyn til miljøfaglige råd.

I petroleumsmeldingen står det at: *”De modne områdene omfatter i dag store deler av Nordsjøen, de østlige og sørlige delene av Norskehavet og mesteparten av Barentshavet Sør.”*

Videre slås det fast at beslutningen om utvidelse av TFO ikke skal bygge på hvorvidt havområdene er sårbare og økologisk verdifulle, men kun en såkalt petroleumsfaglig begrunnelse. I petroleumsmeldingen står det blant annet at:

*”Alle områder som er åpnet for petroleumsvirksomhet, og ikke unntatt for petroleumsvirksomhet i en forvaltningsplan, kan inkluderes i TFO-området. Innenfor rammene av forvaltningsplanene er det en petroleumsfaglig vurdering når nye områder skal legges til TFO-området” (s79)*

En slik forenklet vurdering tar ikke hensyn til om forvaltningsplanen for området presiserer området som særlig sårbart og verdifullt, og overlater i stor grad til OED å avgjøre hvor store områder som skal tildeles og om områdene er modne for å åpnes.

## **Overkjører miljøfaglige råd**

I utlysningen til denne høringsrunden står det at:

*”For områder med forvaltningsplan bes det kun om innspill knyttet til om det er tilkommet ny, vesentlig informasjon etter at den relevante forvaltningsplanen ble vedtatt, jf. Meld. St. 28 (2010-2011) En næring for framtida – om petroleumsvirksomheten.”*

Videre står det i oljemeldingen at: *”Fram til oppdatering av en forvaltningsplan vil det ikke bli stilt ytterligere miljø- og fiskerikrav for petroleumsvirksomhet i området” (s. 85)*

Tidligere har det vært praksis at OED innhenter råd fra de miljøfaglige etatene i hvert enkelt tilfelle, før man inviterer oljeindustrien til å søke på et område, slik det framkom av høringsnotatet da TFO-ordningen ble sent på høring. Men med den nye formulering i petroleumsmeldingen betyr det at om et område ikke blir stengt for oljeboring av regjeringen, må det ligge ny kunnskap på bordet for at man skal kunne ta hensyn til de miljøfaglige etatenes råd. Dette fremkommer blant annet fra DN sin høringsuttalelse av 30.11.2011, til forrige års TFO-tildeling, hvor det står:

*"Området som foreslås utlyst ble ikke vurdert mhp miljørisiko i revideringen av det faglige grunnlaget for forvaltningsplanen for Barentshavet-Lofoten. Det er heller ikke opparbeidet noen nye analyser/vurderinger av dette området mhp miljørisiko i etterkant av forvaltningsplanen, men dersom slike vurderinger hadde foreligget ville det innebære ny vesentlig informasjon for det gitte området."*

## Konklusjon

Bellona, Greenpeace, WWF, Naturvernforbundet og Natur og Ungdom mener at TFO-ordningen må avskaffes som tildelingsmekanisme på norsk sokkel. Ordningen ignorerer miljøfaglige råd, skader norsk natur som stortingets vedtatte forvaltningsplaner skulle ivareta, undergraver systemet for helhetlig havmiljøforvaltningen og hindrer nødvendige klimatiltak i oljeindustrien.

Vennlig hilsen



Truls Gulowsen, leder

**GREENPEACE**



Arnstein Vestre, leder

**NATUR OG UNGDOM**



Frederic Hauge, leder

**BELLONA**



Lars Haltbrekken, leder

Naturvernforbundet  
**100 år**  
1914 - 2014



Arild Skedsmo, fagsjef

**WWF**