

Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Lysaker, 24. juli 2009

HØRINGSSVAR – FORSLAG TIL ENDRING AV REGLENE OM FORMIDLINGSPLIKT

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 11. juni d.å. der departementet foreslår å utvide gjeldende formidlingspliktbestemmelser til også å omfatte ikke-kommersielt fjernsyn. Samtidig utformes formidlingspliktbestemmelsen på en teknologinøytral måte slik at den favner alle kringkastingsplattformer. Norges televisjon AS (NTV) har følgende merknader til forslaget:

2. Teknologinøytrale bestemmelser

NTV stiller seg positiv til at dagens formidlingspliktbestemmelser gjøres teknologinøytrale. I dag kommer bestemmelsene kun til anvendelse på kabelnett. I tillegg forholder NTV seg i praksis også til formidlingsbestemmelsene, inkludert formidlingsplikt for Frikanalen, på bakgrunn av bestemmelser i vår konsesjon for bakkenettet. Det er viktig å sikre alle plattformer like konkurransevilkår, og NTV mener derfor at det er prinsipielt viktig at samme formidlingspliktbestemmelser kommer til anvendelse for alle plattformer.

3. Uklar angivelse av omfanget av formidlingsplikten

Det fremgår av forsyningspliktdirektivet artikkel 31 nr 1 at formidlingsplikten forutsetter at kringkasterne som omfattes må oppfylle klart definerte allmenne hensyn, at forpliktelsene som pålegges er nødvendige for å ivareta disse hensynene og at bestemmelsene er transparente. NTV savner en drøftelse av hvordan disse vilkårene kan oppfylles på bakgrunn av det nye konsesjonsregimet som er innført etter digitaliseringen av bakkenettet. Kringkastingskonsesjonene har i realiteten blitt erstattet av en registreringsordning for fjernsyn uten tak på antall konsesjoner eller med tilhørende allmennkringkastingsforpliktelser.

NTV vil bemerke at forskriften bør angi klart hvilke kanaler som omfattes av formidlingsplikten. For det første er det uheldig i seg selv at forskriften er så upresist formulert at det ikke etter ordlyden er klart hvilke kanaler som omfattes. For det andre innebærer en så upresis angivelse av hvilke kanaler som omfattes, kombinert med en liberal konsesjonstildelingspraksis, at formidlingsplikten kan utvides med et ubegrenset antall nye kanaler uten en endring av forskriften med tilhørende vurdering av hvorvidt forsyningspliktdirektivets vilkår er oppfylt. Dette gjelder både vilkåret om at formidlingsplikten kun skal omfatte kringkasterne som oppfyller klart definerte allmenne hensyn og forholdsmessighetskravet. I realiteten er dette overlatt til en etterfølgende kontroll fra Medietilsynets side. Dette er uheldig da dette er lovgivers oppgave, etter

gjennomføring av en høringsrunde blant berørte instanser. Praksisen er ikke i samsvar med forsyningspliktdirektivets krav til transparens.

Lokal-tv

Når det gjelder lokal-tv med konsesjon etter § 7-6, fortjener dette en grundigere vurdering. Ettersom departementet nå har opphevet begrensningene av antallet lokalfjernsynskonsesjoner i hvert konsesjonsområde, har konsesjonsplikten i realiteten gått over til å bli en registreringsordning for kringkastere. Terskelen for å få tildelt slik konsesjon er lav, og konsesjonene inneholder ingen allmennkringkastingsforpliktelser selv om forskriften stiller noen krav til lokalt innhold. Dersom forskriften skal tolkes etter sin ordlyd, innebærer dette at det automatisk blir formidlingsplikt for et ubegrenset antall lokal-tv konsesjoner i et konsesjonsområde uten nærmere vurdering av forholdsmessigheten og av om hver enkelt konsesjonær oppfyller klart definerte allmenne hensyn. NTV mener dette vil være i strid med forsyningspliktdirektivet og tar det for gitt at departementet ikke har ment å skulle pålegge slike potensielt svært omfattende forpliktelser.

Ikke-kommersielt fjernsyn med konsesjon

Det fremgår av forslaget at formidlingsplikten skal omfatte "*ikke-kommersielt fjernsyn med konsesjon*". I dag er det kun én ikke-kommersiell aktør som er tildelt konsesjon, nemlig Frikanalen. NTV foreslår at det presiseres i forskriften at formidlingsplikten gjelder Frikanalen. Dette er nødvendig all den tid det ikke er noen tak på hvor mange kanaler som kan få slik konsesjon og terskelen er lav. Slik forslaget nå er formulert, kan enhver ikke-kommersiell aktør som måtte ønske det søke om og få tildelt konsesjon og deretter omfattes av formidlingsplikten uten nærmere vurderinger. NTV mener dette ville være i strid med forsyningspliktdirektivets bestemmelser. Dersom formidlingsplikten skulle utvides til nye kanaler, krever dette en forskriftsendring med tilhørende vurderinger av om direktivets vilkår er oppfylt. Dette kan ikke gjøres kun ved tildeling av nye konsesjoner.

Med vennlig hilsen

Liv Lunde
Juridisk direktør