



Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep.,
0030 OSLO

Fetsund, 04.08.2009

HØRING: FORSLAG TIL ENDRING AV REGLENE OM FORMIDLINGSPLIKT

Vi viser til høringsbrev fra departementet datert 11.06.2009, og takker for anledningen til å komme med kommentarer forslaget om endring av reglene om formidlingsplikt. Kabel Norge representerer flertallet av de kommersielle kabel-tv-operatørene i Norge. Get, som er medlem i Kabel Norge, sender en egen høringsuttalelse om saken.

Kabel Norge er kritisk til departementets forslag, som synes å være dårlig begrunnet, og der konsekvensene av forslaget ikke er vurdert opp mot forutsetningene i Forsyningsplikt-direktivet artikkel 31 (Direktiv 2002/22/EF). Forslaget er etter vår oppfatning urimelig tyngende og derved uforholdsmessig, og baseres blant annet på en postulert oppfatning om at merbelastningen for distributørene vil være minimal.

Kabel Norge har fått tilgang til høringsuttalelsene fra Telenor og fra Get, og støtter de synspunkter som der gis med hensyn til forslagets manglende samsvar med forutsetningene i Forsyningspliktdirektivets artikkel 31. Vi går derfor ikke i detalj inn på dette her, med ett unntak, jf. nedenfor.

Vi er også enig i de synspunkter som Telenor og Get fremmer vedrørende analog videresending i kabel-tv, dvs. at en slik tilleggsplikt må anses uforholdsmessig tyngende, samt at den gir uheldige konsekvenser for det øvrige analoge tilbudet. Kabel Norge bemerker dessuten at for mindre kabel-tv-nett, der kanalkapasiteten gjerne er mer begrenset, og det

typisk sendes færre kanaler i nettet, vil en utvidelse av formidlingsplikten være ekstra tyngende.

For mindre kabelnett vil også de tekniske kostnadene bli forholdsmessig større, idet kostnadene skal dekkes av et lite kundegrunnlag. Når dette skrives er det uavklart hvorledes kontribusjonen av signalet fra Frikanalen skal gjøres til de enkelte kabelnettene, når disse ikke vil få signalet fra en overordnet leverandør. Kostnadmessig vil det være stor forskjell på om signalet kan hentes fra satellitt, eller om det kan tas fra det digitale bakkenettet. Etter hva vi forstår etter samtaler med Frikanalen kan det ikke ventes noen avklaring av dette før i oktober 2009, noe som naturligvis betyr at sendingene ikke kan komme i gang før langt ut på høsten, idet det ikke er mulig å bestille nødvendig utstyr før kontribusjonsspørsmålet er avklart.

Kabel Norge viser også til at formidlingsplikt ikke kan bety at det ikke kan kreves vederlag for distribusjonen, og at Forsyningspliktdirektivet artikkel 31 tvert i mot setter opp en rimelig godtgjørelse for distribusjonen som normalsituasjonen.

Departementets forskriftsforslag er generisk utformet, i det den foreslåtte utvidelsen av formidlingsplikten skal gjelde generelt for ikke-kommersielle fjernsynskanaler med konsesjon.

Kabel Norge vil her særskilt vise til bestemmelsen i Forsyningspliktdirektivet artikkel 31, som sier at de enkelte formidlingspliktige sendingene skal være *spesifisert*. Hva som ligger i dette, fremkommer bl.a. i EU-kommisjonens "Working Document" av 22.07.2002, der must carry-forpliktelsene i forhold til artikkel 31 er gjenstand for avklaring. I dokumentet sies det under avsnitt 1.2.2.3, Transparent, følgende:

"Transparency increases legal certainty. In particular, it will provide the market players concerned with the maximum legal certainty as regards the actual consequences of a given must-carry regime on their business, including the content of their offer to the public. The requirement that the radio and television broadcast channels and services benefiting from must-carry must be "specified", i.e. that they should be clearly identified in advance, should be viewed in this context."

Kabel Norge mener ut fra dette at en generisk bestemmelse slik som foreslått av departementet ikke kan være i samsvar med Forsyningspliktdirektivet artikkel 31. En bestemmelse som er generell og ikke angir konkret hvilke kanaler som omfattes, dvs. heller ikke er konkret med hensyn til det *antall* kanaler som kan bli omfattet, gir klarligvis ikke distributøren den nødvendige regulatoriske forutsigbarhet som artikkel 31 forutsetter.

Et slikt standpunkt får som konsekvens at også den eksisterende reguleringen av formidlingspliktige sendinger i kringkastingsforskriften § 4-2 er i strid med direktivet, idet det kun angis i generell form at sendingene fra NRK, TV2 og lokal-TV er formidlingspliktige. I lys av dette er det derfor enda mer åpenbart at en generell gjennomgang av de norske bestemmelsene om formidlingsplikt er påkrevet.

Kabel Norge mener det er nødvendig at departementet ser på sitt forslag på ny, og avstemmer dets innhold i forhold til Forsyningspliktdirektivet artikkel 31. Vi anser at det uansett vil være

urimelig tyngende dersom forslaget også skal gi formidlingsplikt for analoge sendinger i kabel-tv. Endelig må distributørene ha krav på et rimelig vederlag for distribusjonstjenesten.

Med vennlig hilsen

Knut Børner
daglig leder

Kabel Norge
Postboks 77
1901 Fetsund
www.kabelnorge.no
post@kabelnorge.no
Org. Nr. 850 786 542 MVA